



Zápis z 6. jednání PS pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí

Termín: 28. 4. 2025, 15.00 - 17.00 hod.

Místo konání: kancelář Místní akční skupiny Podřipsko, z.s. (Rvačov 61, Roudnice nad Labem)

Účastníci: dle prezenční listiny

Program jednání:

1. Úvod, přivítání
2. Novinky z projektu MAP ORP Roudnice nad Labem IV
3. Prioritizace cílů MAP
4. Hledání příčin problémů a návrhy řešení
5. Předběžné info k projektu MAP V
6. Diskuze a závěry
7. Úkoly plynoucí z jednání

Průběh jednání:

Z důvodu malého počtu účastníků proběhlo setkání některých pracovních skupin dohromady. Spojena byla pracovní skupina pro financování, pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, pracovní skupina pro rovné příležitosti a zároveň byly probírané informace relevantní pro všechny PS.

1. Uvítání účastníků, představení programu

- RT zahájil setkání uvítáním přítomných členů pracovní skupiny a následným představením programu jednání

2. Novinky z projektu MAP ORP Roudnice nad Labem IV

- Nadále se daří naplňovat aktivity naplánované v Akčních plánech - většina aktivit již realizována
- 10.-11. dubna 2025 proběhlo výjezdní zasedání ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ. Bylo velmi úspěšné. Účastníci si pochvalovali jak zajímavé a přínosné workshopy a semináře, tak i zejména možnost osobního setkání a sdílení.
- Představení dalších plánovaných seminářů a školení - viz níže:
- Férová snídane (10.5.2025)

512 120 Školní a mimoškolní aktivity

Akce je podpořena projektem MAP ORP Roudnice nad Labem IV,
registrační číslo projektu CZ.02.02.04/00/23_017/0008580.

www.maproudnicko.cz



- Besedy na podporu čtenářské gramotnosti (celoročně)
- Preventivní programy (celoročně)
- Malá technická univerzita
- Marstafit – vědecké programy

510 173 Akce pro pracovníky ve vzdělávání

- Formativní hodnocení v MŠ II a III (2.5.2025, 19.5.2025)
- Model E-U-R v environmentální výchově (22.5.2025)

3. Prioritizace cílů MAP

- Pracovní skupina skupina pokračovala v aktualizaci dokumentu MAP, kdy na základě vytvořených SWOT analýz na minulém jednání PS došlo nyní k prioritizaci jednotlivých cílů / problémů v území. Prioritizována a následně řešena byla jak oblast podpory moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, tak i oblast podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů
- V rámci podpory moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí byly identifikovány následující 3 nejzásadnější problémy (řazeno sestupně dle počtu bodů):
 1. Vyhoření aktivních, motivovaných učitelů/ředitelů
 2. Ve vzdělávání chybí systematické sdílení dobré praxe a dostupné příklady využití moderních didaktických metod v praxi.
 3. Pedagogové narážejí na obtíže při zavádění hodnocení založeného na úrovni osvojení klíčových kompetencí žáků.
- V rámci podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů byly identifikovány následující 3 nejzásadnější problémy (řazeno sestupně dle počtu bodů):
 1. Nejistota pokračování MAPu - zajištění aktivit a financování (ve stávajícím rozsahu)
 2. Absence pozice sociálního pracovníka na ZŠ
 3. Nedostatek časových kapacit učitelů

4. Hledání příčin problémů a návrhy řešení

- Po prioritizaci cílů / problémů následovala u obou oblastí obsáhlá diskuse nad hledáním příčin daných problémů. Poté proběhla ještě debata nad hledáním možných řešení - ta následně budou brána v potaz při dalším akčním plánování.

Akce je podpořena projektem MAP ORP Roudnice nad Labem IV,
registrační číslo projektu CZ.02.02.04/00/23_017/0008580.

www.maproudnicko.cz



Prioritizace, příčiny identifikovaných problémů a návrhy řešení
Podpora MDF vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí

Identifikované problémy	Priorita	Příčiny	Návrhy řešení
Vyhoření aktivních, motivovaných učitelů/ředitelů	1	• Přetížení množstvím úkolů, aktivní pedagogové a ředitelé si často „nabírají“ víc než ostatní – zapojují se do projektů, inovací, mimoškolních aktivit, vzdělávání kolegů • Nedostatečná podpora od kolegů nebo zřizovatele • Mnozí „táhnou“ školu sami, často bez hlubší spolupráce a uznání • Nejasné hranice mezi pracovním a osobním životem • Neustálé zapojení (včetně víkendů a večerů), tlak být „neustále k dispozici“ • Nízký dopad jejich úsilí, navzdory iniciativě se nedaří změny prosadit – narážejí na odpor, nezáměr či byrokracii. • Nadměrná administrativa a tlak shora • Neustálé vykazování, změny v legislativě, kontrolní mechanismy místo důvěry. • Chybějící profesní komunita • Pocit osamění v úsilí – chybí místo, kde by mohli sdílet, inspirovat se a vzájemně se učit	• Rozložení zátěže a podpora týmové práce, delegování a sdílení zodpovědnosti Podporovat distribuované vedení (např. garant/koordinátor pro určitou oblast). • Budování kultury uznání a zpětné vazby, aktivní učitelé a ředitelé potřebují slyšet: „Děláš to dobře.“ • Podpora od zřizovatele - zřizovatelé i vedení školy by měli pravidelně oceňovat práci jednotlivců (i neformálně) • Komunitní a podpůrná setkávání v rámci MAP nebo škol (nejen pracovní porady). • Neformální akce: „ředitelská káva“, „učitelská snídanička“, setkání vedení z různých škol. • Vzdělávání nejen odborné, ale i na péči o sebe (např. psychohygiena, time management). • Změna přístupu k projektům a inovacím • Nezahlcovat školy dalšími požadavky bez podpory a jasného přínosu. • Nabídnout mentoring nebo supervizi ředitelům a

Akce je podpořena projektem MAP ORP Roudnice nad Labem IV,
registrační číslo projektu CZ.02.02.04/00/23_017/0008580.

www.maproudnicko.cz



			vedoucím učitelům – v bezpečném prostředí. • Podporovat spolupráci mezi školami – sdílené zkušenosti snižují pocit „v tom jsem sám“. • Minimalizace administrativy a plánování s rozumem, např. podpora škol při vyplňování, evaluaci a přípravě výstupů – např. pomoc asistentky projektu, šablony. • Péče o lídry – aby mohli vést dál, organizovat setkání určená jen pro ředitele a vedení škol, zaměřená na sdílení a podporu, ne jen výkon. • Otevřená komunikace se zřizovateli, řešit vyhoření jako reálné riziko pro kvalitu vzdělávání – ne jako slabost, zapojit zřizovatele do vzdělávání a budování podpůrné kultury.
Ve vzdělávání chybí systematické sdílení dobré praxe a dostupné příklady využití moderních didaktických metod v praxi.	2	• Chybějící systémová podpora ze strany zřizovatelů a státu, sdílení dobré praxe není součástí systematického rozvoje školství a často závisí pouze na iniciativě jednotlivců nebo projektů, chybí koordinátor. • Nízká časová a kapacitní vybavenost pedagogů, učitelé jsou často přetížení každodenními povinnostmi a nemají prostor ani podporu pro návštěvy jiných škol či	• Vytvoření a podpora profesních učitelských komunit, podpořit vznik pravidelně se setkávajících skupin pedagogů na úrovni regionu, zaměřených na sdílení metod a konkrétních příkladů z praxe, pozice koordinátora (např. MAP) • Organizace otevřených hodin a inspirativních návštěv škol, umožnit učitelům navštěvovat výuku kolegů v jiných školách, pozorovat



		přípravu příkladů vlastní dobré praxe. • Nedostatek podpůrných platforem a prostředí pro sdílení, neexistují přehledné, snadno dostupné databáze, weby nebo místní síťování, kde by učitelé mohli sdílet nebo vyhledávat inspirativní příklady, nedostatek kompetencí pro poskytování zpětné vazby a monitoring • Obava ze „zveřejnění“ výuky, pedagogové mohou vnímat prezentaci své práce jako riziko hodnocení nebo kritiky, případně se necítí jistě v roli „inspirace pro ostatní“. • Nedostatečné propojení mezi školami, mnoho škol funguje izolovaně, bez pravidelného kontaktu s ostatními školami v regionu nebo kraji, což brání přirozenému předávání zkušeností. • Slabá kultura profesní spolupráce, v některých školách nebo regionech chybí tradice kolegiálního učení, mentoringu a profesních učících se komunit.	konkrétní výukové metody a vést nad nimi reflexi. • Realizace minikonferencí, workshopů a „učitelských kaváren“, pravidelná lokální setkání, kde učitelé sdílí inspirace, řeší konkrétní výzvy a předávají si zkušenosti formou krátkých prezentací. • Podpora mentoringu a kolegiálního učení, školy mohou ustanovit mentory či tandemové kolegy, kteří pomáhají se zaváděním nových metod a poskytují praktickou podporu přímo ve třídě. • Zapojení škol do projektů zaměřených na inovace, podporovat účast v národních i mezinárodních projektech (např. Erasmus+, SYPO), které přinášejí inspiraci a prostor pro výměnu zkušeností. • Ocenění a motivace pedagogů za sdílení praxe, zavedení symbolického ocenění aktivních učitelů či týmů, kteří své zkušenosti sdílí, vytvářejí inspirativní materiály nebo vedou komunitní aktivity. • Vzdělávání v oblasti moderních didaktických metod, např. MAP zajistí dostupná školení, která propojí teorii s praxí – např. projektová výuka, formativní hodnocení, diferencovaná výuka, práce s ICT.
--	--	--	--



Pedagogové narážejí na obtíže při zavádění hodnocení založeného na úrovni osvojení klíčových kompetencí žáků.	3	• Zaměření školního hodnocení na výkonové a známkové systémy, tradiční přístupy k hodnocení (známky, testy) upozaďují komplexnější sledování rozvoje kompetencí, které nejsou snadno měřitelné. • Nedostatečné porozumění konceptu klíčových kompetencí, učitelé nejsou vždy dostatečně obeznámeni s obsahem a smyslem jednotlivých klíčových kompetencí a jejich provázaností s cíli výuky. • Časová náročnost a obava ze zvýšené administrativy, učitelé vnímají kompetenční hodnocení jako časově náročné, zejména bez dostupných zjednodušených nástrojů. • Nedostatečné vzdělávání pedagogů v oblasti formativního hodnocení, klíčové kompetence se hodnotí zejména prostřednictvím formativních přístupů, s nimiž učitelé často nemají dostatek zkušeností. • Chybějící metodická podpora, ve školách často chybí praktické návody, nástroje jako	• Zajištění cíleného vzdělávání pedagogů, realizace školení zaměřených na hodnocení klíčových kompetencí, včetně práce s formativním hodnocením a rozvíjení hodnotících návyků. • Tvorba a sdílení konkrétních hodnotících nástrojů, vypracování srozumitelných popisů úrovní osvojení klíčových kompetencí, ukázky záznamových archů, vzorových hodnotících listů nebo portfolií žáků. • Podpora kolegiální spolupráce a mentoringu, pilotní projekty a příklady dobré praxe, umožnit sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci školy i mezi školami (např. tandemová výuka, profesní učící se komunity, tematické minikonference). • Minimalizace administrativní zátěže – Vyvinout jednoduché nástroje a šablony, které učitelům usnadní dokumentaci a reflexi kompetencí bez nadměrného papírování. • Podpora přes MAP či jiné projekty, v rámci MAP (Místní
---	---	---	--



		ukazatele pokroku a ukázky, jak klíčové kompetence hodnotit v běžné výuce.	akční plán) iniciovat pracovní skupiny zaměřené na hodnocení, nabídku školení, sdílení výstupů, případně pilotní ověření materiálů.
--	--	--	---

Prioritizace, příčiny identifikovaných problémů a návrhy řešení
**Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora
managementu třídních kolektivů**

Identifikované problémy	Prio rity	Příčiny	Návrhy řešení
Nejistota pokračování MAPu - zajištění aktivit a financování (ve stávajícím rozsahu)	1	• Rozhodnutí shora (MŠMT) bez dostatečné komunikace a situací v regionech • Absence jiné organizace věnující se obdobné činnosti jako MAP • Nedostatek koordinace a spolupráce mezi klíčovými aktéry na území, což komplikuje hledání společného řešení, vč. financování • Nedostatečná informovanost zřizovatelů a škol o přínosech a dopadech MAP, což snižuje jejich motivaci podílet se na financování • Závislost MAP výhradně na projektovém financování, nebylo vytvořeno stabilní systémové řešení (např. pravidelná finanční podpora z rozpočtů obcí, kraje či státní správy).	• Hledat alternativní finanční zdroje a grantové příležitosti, aktivně monitorovat možnosti podpory z dalších dotačních titulů, krajských programů nebo evropských fondů. • Prosazovat legislativní zakotvení a dlouhodobou koncepci MAP, spolupracovat s relevantními institucemi a politiky na zajištění stabilního rámce pro pokračování projektu. • Zlepšit komunikaci a informovanost všech aktérů, pravidelně informovat školy, zřizovatele o aktuálním stavu jednání o financování MAP, vysvětlovat přínosy a dopady projektu. • Vypracovat strategii spolufinancování a zapojení místních partnerů

Akce je podpořena projektem MAP ORP Roudnice nad Labem IV,
registrační číslo projektu CZ.02.02.04/00/23_017/0008580.

www.maproudnicko.cz



			– Identifikovat potenciální zdroje financování (obce, kraj, soukromý sektor) a připravit konkrétní návrhy spoluúčasti.
Absence pozice sociálního pracovníka na ZŠ	2	• Zátěž současných pedagogických pracovníků sociální problematikou žáků, pedagogové často suplují roli sociálního pracovníka, na úkor své vlastní odbornosti a času pro výuku. • Nedostatečné finanční zdroje pro zřizování nové pracovní pozice ve školách, školy často nemají prostředky na financování dalšího odborníka mimo stávající povinné pracovníky (např. výchovný poradce, školní psycholog). • Nízké povědomí o přínosu školního sociálního pracovníka, pedagogové i zřizovatelé mohou vnímat sociální problematiku jako mimoškolní záležitost, nebo podceňovat její dopad na vzdělávání. • Omezená mezioborová spolupráce mezi školami a sociálními službami – Školy nejsou dostatečně provázané s orgány sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), neziskovými organizacemi nebo terénními službami.	• možnost využít dotačních výzev • spolupráce s ASZ MMR jako nositeli know-how • financování zřizovatelem • centrální financování z MŠMT, pokud by se schválila novela zákona • Prosadit legislativní zakotvení školního sociálního pracovníka – Spolupracovat s MŠMT, kraji a odbornými platformami na vytvoření oficiální pozice školního sociálního pracovníka v systému školského poradenství. • Pilotní projekty v rámci MAP nebo krajských iniciativ – Ověřit přínosy této pozice prostřednictvím pilotních projektů financovaných z MAP, krajských výzev nebo OP JAK, a výsledky dále využít pro obhajobu systémové změny. • Spolupráce škol s místními NNO nebo OSPOD – Navázat nebo posílit spolupráci s neziskovými organizacemi či sociálními odbory obcí, které mohou sociálního pracovníka do školy dočasně



			„outsourcovat“ nebo sdílet. • Zapojení zřizovatelů do hledání financování – Oslovit obce, zřizovatele a MAS s návrhem spolufinancování této pozice, třeba formou sdíleného pracovníka pro více škol. • Mapování potřeb a dat pro argumentaci – V rámci MAP zpracovat přehled sociálních problémů v území a jejich dopadu na vzdělávání, který podpoří důležitost zavedení této funkce.
Nedostatek časových kapacit učitelů	3	• Vysoká administrativní zátěž, učitelé tráví velkou část pracovní doby vedením dokumentace, výkazy, evidencí a dalšími povinnostmi • Zvyšující se nároky na individualizaci výuky a podporu žáků, vzrůstající počet žáků s individuálními potřebami nebo začleněných do inkluze klade na pedagogy vyšší časové nároky. • Nízká míra personální podpory ve škole, škola postrádá asistenty pedagoga, speciální pedagogy, ICT metodiky nebo jiné podpůrné profese, což zvyšuje nároky na učitele. • Nedostatek prostoru pro sdílení a spolupráci v rámci	zavést post suplujícího učitele vznik školského odboru, který by převzal část administrativy zavést stabilní post projektového manažera pro školy Snížení administrativní zátěže, digitalizace procesů, sdílené formuláře a zjednodušená dokumentace; zavedení školního asistenta/administrativní podpory pro učitele. Zvýšení podpůrného personálu, posílení týmů o asistenty pedagoga, speciální pedagogy, ICT metodiky nebo školní psychology, kteří převzou část agendy. Finanční podpora z projektů (např. MAP, OP JAK) – Využít projektové zdroje na



		školy, chybí časové bloky nebo plánovaná setkání pro týmovou práci, mentoring, výměnu zkušeností nebo společné plánování výuky. • zvyšující se očekávání veřejnosti, co všechno by škola měla řešit, přenášení zodpovědnosti na školu • kumulace více rolí/funkcí v osobě učitele	mzdy externích odborníků (lektory, mentory, metodiky), čímž se uleví kmenovým učitelům. Zajištění časových bloků na spolupráci, plánování pravidelných týmových schůzek v rámci pracovní doby (např. tandemová výuka, mentoring, sdílení praxe). Zavedení sdílených výukových materiálů a plánů, čímž se sníží individuální časová náročnost.
--	--	--	--

5. Předběžné info k projektu MAP V

- Konec projektu MAP ORP Roudnice n/L IV k 31.12.2025
- Nová výzva na MAP V by měla vyjít pravděpodobně 6/2025 - v tuto chvíli vedena jednání na MŠMT, NS MAS
- Součástí by mělo být povinné téma Podpora přechodu dětí z MŠ na ZŠ, mezi 1. a 2. stupněm ZŠ, nepovinně pak implementace akčních plánů, podpora změn v oblasti stravování ve školách, slučování MŠ a ZŠ

6. Diskuze a závěry

- Diskuze se následně stočila k dalším nezbytným krokům pro finalizaci projektové dokumentace. Byla při tom zvýrazněna kritická důležitost těsné spolupráce jak mezi členy pracovní skupiny, tak i s ostatními partnery projektu.
- Členům PS byla opět připomenuta možnost využití zdrojů z databáze OP VVV
- Další setkání PS proběhne 29.5.2025 od 15:00 v kanceláři MAS. Hlavním bodem jednání bude projednání aktualizovaného Návrhu priorit rozvoje vzdělávání v území MAP.

7. Úkoly plynoucí z jednání

- vypracovat a zveřejnit zápis z jednání (administrativní pracovník)
- distribuce výstupů jednání pro dodatečné připomínkování a doplnění (koordinátor MAP)

Akce je podpořena projektem MAP ORP Roudnice nad Labem IV,
registrační číslo projektu CZ.02.02.04/00/23_017/0008580.

www.maproudnicko.cz



Spolufinancováno
Evropskou unií



Zapsala: Mgr. Anna Vysoká
V Roudnici nad Labem dne 28. 4. 2025

Akce je podpořena projektem MAP ORP Roudnice nad Labem IV,
registrační číslo projektu CZ.02.02.04/00/23_017/0008580.

www.maproudnicko.cz