



# EVALUAČNÍ PLÁN PROCESU MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ

MAP ORP Roudnice nad Labem IV

CZ.02.02.04/00/23\_017/0008580



Spolufinancováno  
Evropskou unií

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



## OBSAH:

<b>ÚVOD</b>	<b>3</b>
<b>CÍLE EVALUACE</b>	<b>4</b>
<b>CÍLOVÉ SKUPINY</b>	<b>5</b>
<b>EVALUAČNÍ OKRUHY A OTÁZKY</b>	<b>7</b>
1. ÚČELNOST	7
1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?	8
1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	8
1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	9
2. DOPADY	10
2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	10
2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	11
2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	11
3. UDRŽITELNOST	12
3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	12
3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?	13
3.3. Do jaké míry jsou vytvořená partnerství v územích funkční?	13
<b>EVALUAČNÍ NÁSTROJE</b>	<b>14</b>
<b>ANALÝZA RIZIK</b>	<b>15</b>
<b>ČASOVÝ PLÁN REALIZACE EVALUACE</b>	<b>17</b>
<b>VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ</b>	<b>19</b>
<b>DISEMINACE ZJIŠTĚNÍ</b>	<b>20</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK</b>	<b>20</b>
<b>POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA</b>	<b>21</b>



# Spolufinancováno Evropskou unií



## ÚVOD

Evaluační proces místního akčního plánování je povinnou aktivitou A2 *Vnitřní hodnocení projektu* v projektu MAP ORP Roudnice nad Labem IV, reg. č. CZ.02.02.04/00/23\_017/0008580, který je na území SO ORP Roudnice nad Labem realizován od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025 z Operačního programu Jan Amos Komenský (OP JAK), výzvy č. 02\_23\_017 Akční plánování v území - MAP.

Evaluační aktivity budou v souladu s doporučením poskytovatele dotace, kterým je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) - Řídící orgán OP JAK, realizovány jako vnitřní hodnocení projektu kombinující prvky dopadové a procesní evaluace.

Základní informace o projektu	
Název projektu	MAP ORP Roudnice nad Labem IV
Registrační číslo projektu	CZ.02.02.04/00/23_017/0008580
Číslo a název výzvy	Výzva č. 02_23_017 Akční plánování v území – MAP
Realizátor projektu	Místní akční skupina Podřipsko, z.s.
Skutečné datum zahájení fyzické realizace projektu	1. 12. 2023
Datum ukončení fyzické realizace projektu	31. 12. 2025
Dotčené obce zřizující MŠ a ZŠ v ORP Roudnice nad Labem	Bechlín, Bříza, Budyně nad Ohří, Dobříň, Doksany, Dušníky, Horní Beřkovice, Hrobce, Chodouny, Kostomlaty pod Řípem, Krabčice, Libkovice pod Řípem, Libotenice, Martiněves, Mnetěš, Mšené-lázně, Přestavlky, Račiněves, Roudnice nad Labem, Straškov- Vodochody, Vědomice, Vražkov, Vrbice u Roudnice nad Labem, Židovice
Číslo a název programu	02 Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)
Číslo a název priority	02.02 Vzdělávání
Řídící orgán	Řídící orgán Operačního programu Jan Amos Komenský – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT)



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Evaluační plán stanovuje základní evaluační kritéria, na která bude v průběhu procesu evaluace zaměřena pozornost, navržené metody a techniky sběru dat a jejich vyhodnocení. Stanovuje hlavní evaluační okruhy a v neposlední řadě navrhuje indikativní harmonogram evaluačních aktivit vč. plánovaných výstupů za jednotlivé fáze evaluační činnosti.

Zpracovatelem evaluačních výstupů bude člen realizačního týmu MAP, který však nezastává (a ani v předešlých fázích procesu místního akčního plánování v oblasti vzdělávání nezastával) žádnou další roli v týmu, čímž bude zabezpečena nezávislost hodnocení.

## CÍLE EVALUACE

Cílem evaluace je zhodnocení dopadu realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny. Věrně tak zhodnotit, zda a jaké dopady má realizace celého projektu MAP ORP Roudnice nad Labem IV na jednotlivé dotčené cílové skupiny.

Hlavním cílem šetření tedy bude identifikovat přínosy akčního plánování pro zapojené aktéry, kteří se v akčním plánování angažovali nebo jím byli dotčeni. Cílem je nejen vyhodnotit přínosy, co se podařilo díky akčnímu plánování změnit, ale také poučit se z výzev, kterým příjemci museli během realizace čelit. Místní akční plánování rozvoje vzdělávání bude příjemcem vyhodnoceno přinejmenším z hlediska účelnosti, dopadů a udržitelnosti.



## CÍLOVÉ SKUPINY

Aktéři z výše uvedených jednotlivých cílových skupin byli do projektů aktivně zapojeni prostřednictvím účasti v pracovních skupinách, Řídícím výboru, vzdělávacích aktivitách, setkáních apod.

Nositel projektu očekává, že implementace projektu přinese dotčeným cílovým skupinám zejména následující očekávané efekty:

- **Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé**  
Např. možnost rozvíjet spolupráci na území MAP s ostatními aktéry v území, společná setkávání, zvyšování znalostních kapacit, příležitosti pro vzájemné sdílení a případná podpora při vytváření společných postupů a metodik pro řízení škol, možnost využití dat a informací z MAP např. pro školní akční plánování.
- **Děti a žáci ZŠ**  
Např. rozvoj osobnosti a rozvoj osobního potenciálu, vztah k místu, kde žijí, podporující a motivující prostředí ve školách i mimo školy pro učení se, a prevenci šikany a diskriminace ve škole i mimo ni. Zvyšování komunikačních kompetencí a jazykové vybavenosti.
- **Děti a žáci ZŠ z marginalizovaných skupin**  
Např. zvýšení úspěšnosti ve vzdělávání jako předpoklad pro pracovní úspěšnost, zvýšení hodnoty vzdělávání, primární prevence, osvěta. Rozvoj osobnosti a rozvoj potenciálu, pocit sounáležitosti. Zvyšování komunikačních kompetencí a jazykové vybavenosti.
- **Ostatní aktéři vzdělávání**  
Např. zvýšení informovanosti ohledně nových metod a možností při práci s dětmi/žáky, předávání si zkušeností a získávání informací o aktivitách ostatních aktérů a jejich potřeb, rozvoj a zvýšení efektivity vzájemné spolupráce.
- **Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci**  
Např. Širší výběr vzdělávacích aktivit pro podporu gramotností a klíčových kompetencí, seznámení s moderními didaktickými formami, osvěty ve vybraných tématech, osobní rozvoj a participace s ostatními kolegy pro zlepšení klima školy a



## Spolufinancováno Evropskou unií

třídy, wellbeingu, příležitosti pro společná setkávání, vzájemné konzultace, výměny zkušeností a spolupráci, rozvoj spolupráce s rodiči, budování znalostních kapacit.

- **Pracovníci školských poradenských zařízení**

Např. možnost zapojit se do procesu místního akčního plánování, podílet se na podpoře rozvoje kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení v oblasti práce s heterogenní skupinou dětí a žáků, a tak snižovat tlak na pracoviště, vzájemná informovanost a spolupráce, efektivnější kooperace poradenských zařízení, škol a rodičů.

- **Rodiče dětí a žáků**

Např. zvyšování rodičovských kompetencí, povědomí o možnostech vzdělávání, více informací o příležitostech pro rozvoj dětí ve škole i mimo ni, větší angažovanost v zapojení se do života školy, zlepšení komunikace.

- **Široká veřejnost**

Např. zvýšení informovanosti o aktivitách v rámci rozvoje a zvyšování kvality vzdělávání v území, přístup k informacím týkajícím se projektu a vzdělávání a možnost účastnit se některých implementačních aktivit projektu.

- **Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou**

Např. možnost podílet se na tvorbě/aktualizaci MAP, využít MAP jako zdroj dat pro vlastní strategické plánování, rozvoj vzájemné spolupráce mezi aktéry vzdělávání v území, možnost sdílení dobré praxe a přenosu zkušeností, možnosti řešení místně specifických problémů a informování o dění ve vzdělávání na území i mimo něj.



## EVALUAČNÍ OKRUHY A OTÁZKY

Evaluace procesu Místního akčního plánování bude hodnocena zejména na základě následujících 3 kritérií, a těmi jsou:

→ **účelnost** - zda bylo postupováno v souladu s principy MAP

→ **dopady** - co akční plánování v území změnilo a co dalo jednotlivým aktérům

→ **udržitelnost** - zda je zajištěno, že se bude v akčním plánování v území pokračovat

S ohledem na tato kritéria budou stanoveny i následující evaluační otázky, příp. doplňující podotázky tam, kde jsou k zodpovězení základních evaluačních otázek nezbytné.

### 1. ÚČELNOST

Účelnost se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost bude tedy poměřovat skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli. Zároveň bude zpracovatel posuzovat, zda se postupovalo v průběhu realizace v souladu s principy MAP.

Hlavním cílem všech projektů MAP je zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ, zatímco dílčí cíle jsou:

I. Zkvalitnění řízení a vzdělávání v mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol

II. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole

III. Zlepšení a prohloubení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků



IV. Zhodnocení efektivity projektu a dopadu realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny

## 1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Evaluační otázka si klade za cíl zhodnocení, do jaké míry byl naplněn hlavní cíl a další definované dílčí cíle místního akčního plánování. Odpověď na evaluační otázku přinese zhodnocení, zda a nakolik se podařilo definovaných cílů dosáhnout. Případně, jakým překážkám či výzvám realizátoři při jejich naplňování čelili a jak se s nimi vypořádávali.

Metody sběru dat	Desk research, dotazníkové šetření, příp. řízené rozhovory
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	Ředitelé zapojených škol, RT MAP, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy, projektové žádosti

## 1.2. Jaké byly hlavní aspekty, které v dosažení těchto cílů bránily nebo jim naopak pomáhaly?

Evaluační otázka bude v tomto bodě vycházet ze SWOT analýz, které jsou součástí akčního plánování. Bude posouzeno, zda se podařilo stavět na silných stránkách a příležitostech formulovaných v rámci SWOT analýz, a nakolik se povedlo eliminovat slabé stránky a vyhnout se hrozbám. Reflektováno bude, že se v průběhu projektu objevily i situace a hrozby, které nebylo možno na začátku procesu plánování předvídat.

- Jaké silné stránky a příležitosti realizátoři vnímali a jak s nimi bylo pracováno?
- Jaké slabé stránky realizátoři vnímali a jak s nimi pracovali?
- Jakým překážkám/výzvám realizátoři čelili (Podařilo se je identifikovat včas a jaké strategie realizátoři volili pro překonání těchto výzev)?
- Objevily se nějaké nečekané jevy, které měly povahu hrozeb/rizik nebo příležitostí (jak se je dařilo zvládnout)?





Metody sběru dat	Desk research, dotazníkové šetření, řízené rozhovory
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, členové PS, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy

### 1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Evaluační otázka cílí na zjištění, zda a do jaké míry místní akční plánování postupovalo s principy MAP<sup>1</sup> (tj. spolupráce, zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů, dohoda, otevřenost, SMART, udržitelnost, partnerství), vč. popisu překážek a výzev a jejich vypořádání.

Do úvahy pak budou brány následující otázky:

- Byly zapojeny do místního akčního plánování min. 3 strany – zřizovatelé (obce, kraje, soukromé subjekty apod.), poskytovatelé (jednotlivé ZŠ a MŠ, případně školská zařízení) a uživatelé (děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé)?
- Byl veřejnosti zajištěn přístup k informacím?
- Byli občané aktivně informováni?
- Proběhla konzultace s občany?
- Byla veřejnost spoluúčastná plánování?
- Dohodly se min. 3 strany na prioritách v oblasti vzdělávání v území MAP?
- Byly informace o průběhu a výstupech komunitního plánování veřejnosti aktivně předávány v průběhu celého procesu plánování?
- Bylo stanovení a realizace priorit dostatečně specifické (tj. s popisem konkrétních aktivit), měřitelné (byly nastaveny indikátory), akceptované (projednána v partnerství MAP), realistické (odráží skutečné potřeby území, byly dostupné zdroje, celkově zhodnotit proveditelnost plánu) a termínované (aktivity mají svůj jasný termín)?

<sup>1</sup> Principy MAP jsou blíže vysvětleny a rozepsány v Inspiromatu 1\_Návaznost na již publikované přílohy a metodické zdroje: [https://vedemeskolu.npi.cz/wp-content/uploads/2021/03/inspiromat\\_1-1.pdf](https://vedemeskolu.npi.cz/wp-content/uploads/2021/03/inspiromat_1-1.pdf)



- Byl nastolen princip přátelství? Byli do projektu zapojeni partneři?
- Jsou někteří aktéři, kteří byli realizátory osloveni, ale nepodařilo se s nimi navázat spolupráci? Proč tomu tak mohlo být?

Metody sběru dat	Desk research, osobní (individuální) rozhovory
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy

## 2. DOPADY

### 2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Cílem evaluační otázky je pojmenovat konkrétní změny, které byly díky místnímu akčnímu plánování v území realizovány. Popsány budou pozitivní, ale i negativní změny, záměrné i nezamýšlené. Zhodnocení bude v širších souvislostech, nikoliv vztahující ke konkrétním aktérům projektu.

- Jak velký je dopad projektu (co z efektů, které nastaly v oblasti dotčené projektem, opravdu zajistil projekt)?
- Co dalšího eventuálně ovlivňovalo dopady (za jakých podmínek dopady nastávají, jaký je vliv kontextu)?
- Jaké jsou další nezamýšlené dopady projektu?
- Co by se stalo, kdyby nebyl hodnocený projekt realizován?

Metody sběru dat	Dotazníkové šetření, desk research, příp. focus groups
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	Členové ŘV, členové PS, RT MAP, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy



## 2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Tato evaluační otázka se již zaměřuje na konkrétní změny (pozitivní, negativní, zamýšlené i nezamýšlené) pro jednotlivé zapojené aktéry (např. pracovníky škol, pracovníky organizací působících ve vzdělávání, rodiče dětí a žáků, veřejnost, zaměstnance veřejné správy a zřizovatele škol působících ve vzdělávací politice).

Metody sběru dat	Dotazníkové šetření, desk research, příp. focus groups
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	Členové ŘV, členové PS, ředitelé zapojených škol, rodiče dětí a žáků (okrajově), průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy

## 2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Cílem evaluační otázky je specifikování, co konkrétně přinesla spolupráce s dalšími projekty mimo MAP (ať už hrazených z OP VVV, IROP, OPZ nebo i projekty mimo ESI fondy). Odpověď bude zahrnovat seznam spolupracujících či nějakým způsobem zahrnutých projektů a specifikování jejich vzájemného přínosu, komplementarity a synergie ve vztahu k MAP.

Metody sběru dat	Desk research, řízené rozhovory, příp. dotazníkové šetření
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, dokumentace MAP



## 3. UDRŽITELNOST

V tomto bodě bude posouzeno, zda daná aktivita dosáhla / dosáhne cíle pouze dočasně či trvale. Jedná se zejména o to, zda výsledky a výstupy, kterých bylo dosaženo, budou mít trvání i po skončení realizace projektu.

### 3.1. Existují předpoklady, že budou výstupy a výsledky v MAP zachovány i po ukončení realizace?

Cílem evaluační otázky je zjištění existence či způsobu fungování partnerství vytvořených nebo prohloubených realizací MAP, včetně případného organizačního, finančního, personálního a motivačního rámce.

- Vyvinul se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat?
- Ukázaly se některé aktivity natolik přínosné, že by v nich aktéři chtěli pokračovat bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESI fondů i v dalším programovém období?
  - ◆ Pokud ano, jak by tyto aktivity financovali?
- V kterých částech či činnostech akčního plánování by aktéři naopak již nechtěli pokračovat?
- Měli by členové pracovních skupin zájem scházet se a spolupracovat i po ukončení projektu MAP IV (bez organizačního zajištění realizátora projektu)?

Metody sběru dat	Dotazníkové šetření, focus groups, desk research
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, členové PS, členové ŘV, ředitelé zapojených škol, dokumentace MAP



### 3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Cílem evaluační otázky je zjištění, zda je po skončení programového období plán udržitelnosti MAP realistický a jaká skrývá rizika.

- Jaký je plán udržitelnosti MAP?
- Jaká rizika mohou ovlivnit plán udržitelnosti MAP?
- Dá se těmto rizikům nějak předcházet? Pokud ano, tak jak?

Metody sběru dat	Focus groups, desk research, příp. dotazníkové šetření
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, příp. členové PS, dokumentace MAP

### 3.3. Do jaké míry jsou vytvořená partnerství v územích funkční?

Cílem evaluační otázky je zjištění, zda budou nadále i po skončení projektu fungovat vytvořená partnerství, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke spolupráci)

- Pokud ano, tak jakým způsobem?

Metody sběru dat	Focus groups, desk research, příp. dotazníkové šetření
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, příp. členové PS, dokumentace MAP



## EVALUAČNÍ NÁSTROJE

Pro plánovanou evaluaci budou využity zejména následující nástroje a metody sběru dat:

### **Desk-research (analýza stávající dokumentace MAP)**

Pro zjištění odpovědí na řadu evaluačních otázek lze využít analýzy již existující dokumentace MAP. Předpokládá se využití u většiny evaluačních otázek. Jedná se zejména o tyto dokumenty:

- Průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy
- Žádost o podporu projektu MAP IV
- Dokumentace MAP, konkrétně analytických podkladů, strategického rámce a jeho implementačních částí, ročních akčních plánů 2024, 2025
- Zápisy z ŘV, PS
- Dílčí metodiky

### **Dotazníkové šetření**

Bude zacíleno zejména u takových cílových skupin, které čítají velké množství respondentů (zejména děti a žáci, učitelé, ředitelé škol apod.). Zjišťováno bude především to, jaký byl dle nich přínos projektu a jeho jednotlivých aktivit. Dotazování proběhne pomocí elektronických Google formulářů, popř. dotazníky v papírové podobě. Je plánované je provádět jako:

- 1) průběžně realizovaná – po uskutečnění aktivitách pouze k tématu proběhlé aktivity
- 2) komplexní dotazníková šetření k více tématům

### **Focus groups**

Využití tohoto evaluačního nástroje se předpokládá zejména při jednání PS, doplňkově při dotazování RT MAP, tedy pro aktéry, kteří znají projekt hlouběji a aktivně se podílí na jeho fungování.



## Řízené individuální rozhovory

Budou využity zejména pro dotazování jednotlivých členů RT MAP. Budou realizovány zejména u osob zapojených do procesu místního akčního plánování, zejména mezi členy Řídícího výboru, pracovních skupin, zástupci škol apod.

Zároveň se předpokládá, že u některých cílových skupin může dojít i ke kombinaci jednotlivých evaluačních nástrojů tak, aby sběr dat byl co nejkomplexnější.

## ANALÝZA RIZIK

Stejně jako každý proces i evaluační design a další evaluační aktivity popsané v tomto Evaluačním plánu musí nezbytně vykazovat rizika, která ohrožují dílčí postupy i celkový výsledek úsilí evaluátora a nositele projektu. Z těchto důvodů přijímá evaluátor již od prvotních fází evaluace vnitřně provázaný systém opatření, díky kterému bude efektivně rizikům předcházet, případně jejich možnost vzniku či hrozící dopady dostatečným způsobem eliminovat.

Vhodným a dostatečně přehledným nástrojem pro identifikaci rizik a stručné představení nástrojů pro jejich eliminaci je standardní citlivostní analýza rizik. Přiložená matice rizik uvádí základní identifikovaná rizika a způsob, jakým bude předcházeno jejich vzniku, případně bude eliminován jejich dopad.

Číslo rizika	Riziko	Závažnost	Pravděpodobnost	Významnost	Způsob eliminace rizika
1	Komunikace se členy realizačního týmu	4	2	8	Evaluátor je připraven využívat celou škálu komunikačních kanálů (osobní jednání, telefon, e-mail, telekonference, sociální média, videokonference), dle jeho potřeb a vytížení. Výstupy z jednání (např. definované úkoly, termíny plnění či specifikace navazujících postupů) budou operativně zpracovány též do příslušných plánů činností s vymezením



					jednotlivých kompetencí konkrétním osobám.
2	Komunikace s cílovými skupinami, stakeholdery a dalšími subjekty	5	3	1 5	Získání relevantních informací o evaluovaném projektu přímo od osob zodpovědných za jeho realizaci, cílových skupin a dalších stakeholderů je klíčovým bodem pro úspěšnou realizaci evaluace a zároveň jejím nejzásadnějším rizikem. Evaluátor bude využívat všech dostupných komunikačních prostředků (viz výše) pro možné vytěžení maxima dostupných dat. Důraz přitom bude vždy kladen, v relevantních situacích, na osobní jednání s konkrétními osobami, a to prostřednictvím přímo evaluátora.
3	Kvalita výstupů	5	2	1 0	Výstupy evaluace budou využívány pro celkové vyhodnocení dopadů projektu a pro nastavení budoucího fungování analogických projektů. Kvalita výstupů evaluace je proto dalším z klíčových aspektů řešené problematiky a zároveň zásadním identifikovaným rizikem. Ve stručnosti se jedná o pravidelné předkládání dílčích výstupů RT, průběžné konzultace s RT za účelem monitoringu postupu prací a vyhodnocování nastavených procesů, dodržování harmonogramu (stanovení milníků, nástroje projektového řízení) a zajištění maximální efektivity práce.
4	Harmonogram	3	2	6	Evaluátor společně s manažerkou projektu definuje klíčové milníky realizace zakázky. Evaluátor následně vymezuje interně v jednotlivých etapách dílčí postupné kroky. Následně bude pravidelně docházet ke sledování jejich dodržování, operativnímu řešení hrozících zpoždění.





Uvedená rizika budou vyhodnocována a nástroje pro jejich eliminaci aplikována v celém procesu zpracování evaluačních výstupů. Silné stránky evaluačního designu kontextově vyplývají z předchozích kapitol. Jedná se především o kombinaci více metod evaluace, ověřování závěrů z více zdrojů, využití zkušeného a kvalifikovaného realizačního týmu a celkově sofistikované metodické ukotvení evaluace.

## ČASOVÝ PLÁN REALIZACE EVALUACE

Níže je načrtnut hrubý plánovaný harmonogram procesu evaluace v území. Samotná realizace evaluačního šetření je plánována do července 2025. Jsou zde vymezeny osoby zodpovědné za provedení jednotlivých fází i zpracování očekávaného výstupu. Následně dojde k finalizaci Závěrečné evaluační zprávy. Ta bude poté předána k projednání PS a ŘV MAP.

Činnost	Popis činnosti	Odhadovaný termín realizace	Zodpovědná osoba / Dotčené skupiny	Očekávaný výstup
Příprava evaluačního plánu	<ul style="list-style-type: none"><li>- <i>rekapitulace cílů akčního plánování</i></li><li>- <i>stanovení cílů evaluace</i></li><li>- <i>stanovení evaluačních otázek, designu</i></li><li>- <i>vymezení cílových skupin</i></li><li>- <i>návrh indikativního harmonogramu realizace evaluace</i></li></ul>	březen/duben 2024	evaluátor, RT MAP	Evaluační plán
Příprava podkladů a sběr dat	<ul style="list-style-type: none"><li>- <i>tvorba dotazníků</i></li><li>- <i>příprava strukturovaných rozhovorů, fokusních</i></li></ul>	leden 2024 - září 2025	evaluátor, RT MAP / PS, zástupci cílových	připravené dotazníky, agregovaná data



# Spolufinancováno Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

	<ul style="list-style-type: none"><li><i>skupin realizace tematických a komplexních dotazníkových šetření, rozhovorů, fokusních skupin</i></li><li><i>průběžné vyhodnocování realizace jednotlivých aktivit</i></li></ul>		skupin projektu	
Tvorba Závěrečné evaluační zprávy	<ul style="list-style-type: none"><li><i>zpracování výsledků evaluace</i></li><li><i>zodpovězení evaluačních otázek</i></li><li><i>vymezení účinků projektu na cílové skupiny</i></li></ul>	říjen/ listopad 2025	evaluátor	Návrh závěrečné evaluační zprávy
Projednání závěrů evaluační zprávy	<ul style="list-style-type: none"><li><i>projednání výstupů v PS, následně v ŘV</i></li><li><i>schválení dokumentu</i></li></ul>	listopad/ prosinec 2025	RT MAP, ŘV, PS	Závěrečná evaluační zpráva
Diseminace výstupů	<ul style="list-style-type: none"><li><i>Účast na setkání se zástupci ŘO</i></li><li><i>prezentace výstupu na vhodných platformách projektu</i></li><li><i>zveřejnění na webových stránkách projektu</i></li></ul>	listopad/ prosinec 2025	evaluátor, RT MAP	Zveřejněná závěrečná zpráva



## VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ

Výsledkem a následným výstupem evaluace bude **Závěrečná evaluační zpráva**, která bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). Závěrečná evaluační zpráva shrne výsledky šetření, zodpoví otázky stanovené v evaluačním plánu a bude v ní popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány.

**Struktura závěrečné evaluační zprávy** bude zhruba následující:

1. Manažerské shrnutí  
(slouží také jako podklad pro evaluačně-metodické setkání organizované ŘO OP JAK)
2. Stručná metodologie  
(popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
3. Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů projektu  
(co měl projekt změnit)
4. Evaluační zjištění  
(odpovědi na evaluační otázky)
4. Doporučení a poučení



Spolufinancováno  
Evropskou unií

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## DISEMINACE ZJIŠTĚNÍ

Závěrečná evaluační zpráva bude nejprve připomínkována, příp. doplněna členy RT MAP, následně předána k připomínkování PS a poté ke schválení ŘV. Dále bude poskytnuta ŘO OP JAK jako součást závěrečné zprávy o realizaci projektu a veřejnosti zpřístupněna na webových stránkách MAP ORP Roudnice nad Labem.

Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou součástí závěrečné zprávy a zároveň diseminována s aktéry v území. Evaluátor bude zároveň zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK.

Evaluátor bude dále spolupracovat s evaluační jednotkou OP JAK na hodnocení výzvy, a to zejména prostřednictvím poskytování kontaktů na zapojené cílové skupiny a také na všechny členy RT MAP. U všech poskytovaných kontaktů zajistí jejich souhlas k oslovení za účelem evaluace výzvy a souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR.

## SEZNAM ZKRATEK

ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF)
IROP	Integrovaný regionální operační program
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MŠ	Mateřská škola
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PS	Pracovní skupiny
RT MAP	Realizační tým MAP
ŘV	Řídící výbor
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností



Spolufinancováno  
Evropskou unií



ZŠ

Základní škola

## POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA

- *Postupy MAP III. Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání.*  
Dostupné na: <https://opvvv.msmt.cz/download/file5409.pdf>
- *Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020.* Dostupné na:  
[https://www.dotaceeu.cz/Dotace/media/SF/FONDY%20EU/2014-2020/Dokumenty/Metodick%c3%a9%20dokumenty/MP%20evaluace/MP-evaluace\\_v4.pdf](https://www.dotaceeu.cz/Dotace/media/SF/FONDY%20EU/2014-2020/Dokumenty/Metodick%c3%a9%20dokumenty/MP%20evaluace/MP-evaluace_v4.pdf)

Evaluační plán procesu MAP schválil Řídící výbor dne 12. 11. 2024

---

předseda Řídícího výboru