



ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA PROCESU MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ





OBSAH:

1. ÚVOD	3
2. MANAŽERSKÉ SHRNUÍ	4
2.1. Popis situace v území před akčním plánováním	4
2.2. Cíle MAP	4
2.3. Teorie změny	5
3. METODOLOGIE	8
4. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ	9
4.1. Účelnost	9
4.1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?	9
4.1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	10
4.1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	12
4.2. Dopady	14
4.2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	14
4.2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	15
4.2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	17
4.3. Udržitelnost	18
4.3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	18
4.3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?	19
5. DOPORUČENÍ	20
6. SEZNAM ZKRATEK	21
7. POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA	22
8. PŘÍLOHA - Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného v rámci Evaluace MAP ORP Roudnice nad Labem III	23



1. ÚVOD

Evaluační proces místního akčního plánování je povinnou aktivitou *A2* *Evaluace procesu místního akčního plánování* v projektu MAP ORP Roudnice nad Labem III, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023061, který je na území SO ORP Roudnice nad Labem realizován od 1. 1. 2023 do 30. 11. 2023 z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), výzvy č. 02_20_082 Akční plánování v území. Evaluace a výstup z ní, tj. Závěrečná evaluační zpráva, jsou pevně dány dokumentem *Postupy MAP III: Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání*. Před začátkem samotné evaluace a spuštěním dotazníkového šetření byl vytvořen Evaluační plán, ve kterém byly popsány cíle evaluace, evaluační kritéria a otázky, nástroje pro evaluaci, harmonogram a cílové skupiny zapojené do evaluace.

Evaluace je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v území probíhal v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023 (podle pravidla N+3), realizací následujících projektů:

- MAP ORP Roudnice nad Labem (1.7.2016 - 30.6.2018)
- MAP ORP Roudnice nad Labem II (1.1.2019 - 31.12.2022)
- MAP ORP Roudnice nad Labem III (1.1.2023 - 30.11.2023)

Cílem evaluace je pak přinejmenším zhodnotit účelnost, dopady a udržitelnost MAP.



2. MANAŽERSKÉ SHRnutí

2.1. Popis situace v území před akčním plánováním

Před akčním plánováním, které na Roudnicku započalo v roce 2016, činil celkový počet obyvatel správního obvodu ORP Roudnice nad Labem 32 275 a území tvořilo 33 obcí, na kterých se nacházelo 25 obcí s MŠ, 5 obcí s 1. st. ZŠ a 8 obcí s 1. i 2. st. ZŠ. Celkově se v ORP nacházelo 27 mateřských škol a 14 základních škol, z toho 12 škol zřízených obcemi, 1 krajem a 1 soukromým subjektem, 1 ZUŠ. Prvotní dotazníkové šetření u těchto škol ukázalo jako nejvyšší potřebu investice do infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení. Jako další se ukázala potřeba podpory různých gramotností, zejména čtenářské. U MŠ vyšla jako důležitá potřeba podpory inkluzivního / společného vzdělávání, u ZŠ pak podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků. Z jednání s řediteli a zřizovateli škol v ORP na počátku akčního plánování vzešly následující problematické oblasti: různá úroveň vybavení škol v území, plná kapacita škol (nejen v centru Roudnice n/L), přetlak prvňáčků, doprava dětí do škol, vztahy obcí bez MŠ - ZŠ s obcemi s MŠ - ZŠ a s Roudnicí nad Labem, nesystematická a nerovnoměrná podpora MŠ a ZŠ, velké administrativní zatížení škol.

2.2. Cíle MAP

Hlavním cílem MAPů je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ, zatímco dílčí cíle jsou:

- I. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
- II. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání
- III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole
- IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků



2.3. Teorie změny

Teorie změny popisuje mechanismus, jak mělo být výše definovaných cílů dosaženo. Vychází z toho, že každá intervence založená na důkazech si v plánovací fázi klade tyto otázky:

1. Co chceme změnit?
2. Jak této změny chceme dosáhnout?
3. Jak poznáme, že bylo změny dosaženo?

Na základě toho byly v počátku akčního plánování v území skrze setkávání s aktéry vzdělávání identifikovány jeho potřeby, diskutovány a vybírány priority, definovány cílové skupiny¹, sepsána vize projektu. Následně byly sestaveny strategické rámce, akční plány a popis jejich implementace, a v závěru sledováno naplňování cílů, např. i skrze vypracované sebehodnotící zprávy.

Schéma teorie změny



Podle Binnendijk, 1999 & 2000

Převzato z metodiky Postupy MAP III

¹ Děti a žáci, Rodiče dětí a žáků, Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků, Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže, Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství, Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice, Veřejnost



= zdroje projektu

- Finanční - výše dotace na projekt poskytnutá od MŠMT
- Materiální - zázemí realizátora MAS Podřipsko, z.s.
- Lidské - realizační tým MAP²



= činnosti projektu za účelem převodu vstupů ve výstupy

- Řízení procesu rozvoje a aktualizace MAP
- Zpracování komunikačního plánu, zpracování a realizace konzultačního procesu jako součásti komunikačního plánu.
- Ustanovení pracovních skupin
- Podpora škol v plánování
- Místní akční plánování
- Navázání spolupráce s KAP, SRP a dalšími IPs projekty
- Podpora znalostních kapacit



= produkt nebo doručená služba vytvořená projektem

- Aktualizovaná dokumentace MAP (analytická část, strategická část, vč. řízení procesu MAP, Strategického rámce MAP a akčních plánů)
- Vytvořené a fungující pracovní skupiny pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti, rovné příležitosti, financování (v MAP II ještě pro cizí jazyky a polytechniku)
- Zpracované Popisy potřeb jednotlivých škol
- Realizovaná spolupráce s projekty KAP, SRP / metodické podpory akčního plánování v území, dalšími IPs nebo s projekty IPo koncepčními
- Realizované akce na podporu znalostních kapacit, realizované vzdělávací a jiné akce pro různé cílové skupiny



² RT MAP sestává z administrativního a odborného týmu



Výsledky

= změna chování cílové skupiny díky projektu

- Zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách
- Nastavená spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání - sdílené porozumění cíli
- Zlepšení řízení mateřských a základních škol
- Děti a žáci se rádi učí, jsou motivovaní k celoživotnímu učení a přesně ví, co se od nich očekává
- Učitelé mají svou práci rádi, stále se vzdělávají a podporují žáky tak, aby dosáhli maxima svých možností
- Školy poskytují kvalitní vzdělávání v přátelské atmosféře, kde se žáci, učitelé, rodiče a zřizovatelé škol vzájemně respektují a vytvářejí spolu optimální podmínky pro vzdělávání všech dětí
- Zlepšení technického stavu budov, vč. zázemí a vybavení



Dopady

= dlouhodobá změna způsobená projektem očištěná o vnější vlivy

- Ukotvení a prohloubení procesu kvalitativního zlepšování úrovně vzdělávání dětí a žáků
- Zapojování odborníků, místních lídrů a odborných expertů do podpory rozvoje školství a vzdělávání
- Rozvoj a upevnění spolupráce aktérů ve vzdělávání - aktéři spolu komunikují, informují o plánovaných aktivitách, společně plánují, sdílí poznatky
- Akční plánování v území reaguje na místní potřeby
- Dobře nastavené řízení mateřských a základních škol
- Motivovaní děti, žáci, učitelé
- kvalitní infrastruktura škol, jejich dostatečná kapacita, vhodné a dobré zázemí a vybavení



3. METODOLOGIE

Cílem evaluačního šetření bylo na základě otázek nadefinovaných v Evaluačním plánu zjistit, zda zamýšlená intervence vedla k očekávaným výsledkům. Pro tyto účely byl sestaven online dotazník (přes Google formuláře), který byl přes e-mail zaslán většině těch, kteří se během let jakýmkoliv způsobem zapojili do realizace projektů. Dotazník se zaměřoval na všechny cílové skupiny tak, jak i byly definovány v Komunikačním plánu MAP, vyjma cílové skupiny děti a žáci. Tzn. pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže, pracovníci organizací působících ve vzdělávání, rodiče dětí a žáků, zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice. Veřejnost měla též možnost zapojit se do evaluace díky zpřístupnění online dotazníku přes webové a FB stránky projektu. Bylo obesláno přes 280 kontaktů, dotazník vyplnilo 40 respondentů, návratnost dotazníku je tedy cca 14 %. Evaluační šetření bylo dále doplněno o osobní návštěvy RT MAP na školách a jednáními s vedením škol, při setkáních pracovních skupin a jednání Řídícího výboru. Velkým benefitem u všech dotazování, vedle odpovědí na evaluační otázky, bylo i to, že byly zjišťovány potřeby škol a aktérů vzdělávání pro další projekt MAP. I díky tomu se dobře nastavovaly aktivity v Akčních plánech pro další roky.

Evaluace byla provedena interním pracovníkem. Jeho výhodou byla znalost prostředí a procesu MAP. Aby byla zajištěna nezávislost evaluátora, hodnotil pouze aktivity, na kterých se sám v průběhu projektu nepodílel. Evaluace jeho aktivit pak byla zajištěna jiným pracovníkem.

Řada otázek v rámci evaluačního šetření byla zaměřena na hodnocení přínosu MAP přímo pro určité cílové skupiny (např. vedení škol, pedagogičtí pracovníci apod.), proto nebylo vždy pro respondenty jednoduché zodpovědět všechny nastavené otázky - z toho důvodu byla zařazena i odpověď jako "Nemohu posoudit / nevím". Ta se pak často objevovala u těch, kteří nemají povědomí o fungování a řízení školy a nemohou tudíž nahlížet na proces vzdělávání tak komplexně.



4. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ

Jak již bylo dříve uvedeno, v rámci evaluace měla být minimálně vyhodnocena účelnost, dopady a udržitelnost MAP. Níže uvádíme otázky a návazné výsledky šetření rozdělené dle nastavených kritérií.

4.1. Účelnost

Cílem evaluace v tomto bodě bylo posouzení toho, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo v souladu s principy MAP.

4.1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Při evaluaci bylo zjišťováno, do jaké míry byl naplněn hlavní cíl a další definované dílčí cíle místního akčního plánování.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že většina dotazovaných kladně hodnotila vliv realizace MAP, díky čemuž mohlo dojít k naplňování hlavního i dílčích cílů MAP. Většina respondentů, tj. 80 % uvedla, že díky spolupráci s MAP došlo na jejich škole ke zlepšení kvality vzdělávání. Skoro polovina respondentů, tj. 48 %, uvedla, že díky projektu MAP došlo u nich ke zlepšení řízení/vedení školy. Přes 70 % respondentů uvedlo, že jim realizace projektů MAP pomohla k lepší orientaci na inkluzivní (společné) vzdělávání. Přes polovinu respondentů, tj. 60 %, uvedlo, že se jim díky spolupráci s projekty MAP dařilo zavádět řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř školy. Stejně tak 60 % respondentů uvedlo, že se jim díky realizaci MAP více či méně podařilo zpřístupnit kvalitní vzdělávání pro každé dítě/žáka v inkluzivní škole. Více než polovina respondentů, tj. 55 %, měla za to, že se jim díky zapojení do projektů MAP povedlo zlepšit spolupráci s rodiči, zřizovateli a veřejností, včetně spolupráce v území. A 40 % respondentů uvedlo, že jim spolupráce s projektem pomohla k lepšímu využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj a vzdělávání dětí a žáků.



Z uvedených odpovědí vyplývá, že se ve většině případů podařilo dosáhnout jak hlavního, tak dílčích cílů MAP. V případě otázky týkající se zlepšení řízení/vedení školy a otázky využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj a vzdělávání dětí a žáků mohla být úspěšnost plnění těchto cílů zkreslena tím, že pro většinu respondentů byly tyto otázky nerelevantní, asi i proto v otázce řízení/vedení školy skoro 40 % respondentů zvolilo odpověď “Nemohu posoudit / nevím” a v případě otázky týkající se využívání místních finančních zdrojů to bylo dokonce 50 % respondentů.

4.1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Součástí akčního plánování byla mj. tvorba SWOT analýz. Tyto analýzy byly vypracovávány jednotlivými pracovními skupinami MAP a v průběhu realizací projektů aktualizovány.

SWOT analýzy byly vytvořeny a následně aktualizovány pro tyto oblasti:

- čtenářská gramotnost
- matematická gramotnost
- rovné příležitosti
- financování
- cizí jazyky
- polytechnické a zájmové/neformální vzdělávání

Na základě výstupů ze SWOT analýz se povedlo odkrýt problémy jednotlivých oblastí vzdělávání, které posléze posloužily ke stanovení seznamu cílů. Z nich byly pomocí bodování členy PS prioritizovány jednotlivé cíle. Současně byly členy PS identifikovány vlivy a příčiny problémů, které znemožňují nebo komplikují dosažení těchto cílů. Následně byly hledány a popsány návrhy řešení jednotlivých problémů, tyto pak byly zahrnuty jako podklad při realizaci aktivit v rámci projektu MAP.

Díky pečlivě připravovaným a prokonzultovaným SWOT analýzám se členům RT MAP dařilo využívat silných stránek v průběhu realizace MAP. Tyto silné stránky se během realizace projektů nadále rozvíjely, a to i ve spolupráci s dalšími aktéry vzdělávání. RT



MAP využíval příležitostí, které byly nedefinovány pro jednotlivé oblasti ve SWOT analýzách. Díky tomu proběhla realizace řady akcí a z některých příležitostí se dokonce časem staly i silné stránky.

Slabé stránky a hrozby se realizační tým snažil eliminovat pomocí osvětové činnosti a zejména realizací různých typů vzdělávacích akcí pro různé cílové skupiny. Některým slabým stránkám se nedalo předejít skoro vůbec, jelikož jsou nastaveny systémově, jiným se dalo předcházet jen velmi těžce. Ty souvisely především s cílovou skupinou rodiče dětí a žáků, kteří se do realizace aktivit projektu zapojovali spíše minimálně. V rámci SWOT analýz i z Popisu potřeb škol vyplynulo jako nejpálčivější bod financování. To rezonovalo napříč skoro všemi SWOT analýzami.

V oblasti čtenářské gramotnosti bylo jednou z nejpodstatnějších slabých stránek to, že žáci nerozumí textu. Tento problém má přesah i do matematické gramotnosti, kde žáci mívají problémy s porozuměním textu zadání slovních úloh. Zároveň nejsou schopni chápat slovní úlohu jako obraz reality. V oblasti matematické gramotnosti se pak ještě jako jedna ze slabých stránek objevuje nedostatečná podpora individuálního přístupu k žákům. V rámci rovných příležitostí pak vyšel jako jedna z nejslabších stránek nedostatečný rozvoj potenciálu každého žáka, což může souviset i s dalším bodem, a to je vysoký počet dětí ve třídách. Školám též vytrvale chybí projektový manažer, který by jim pomáhal s administrací žádostí a díky tomu ubral i trochu administrativní zátěže z rukou pedagogických pracovníků a ředitelů škol.

Společným tématem, které se též prolíná skoro všemi oblastmi SWOT analýz je to, že žáci, rodiče a učitelé nejsou motivováni, v některých předmětech je nedostatek kvalifikovaných a kompetentních mentorů a vzdělávací instituce a další aktéři vzdělávání spolu kolikrát dostatečně a systematicky nespolupracují a nekomunikují.

To vše je “běh na dlouhou trať” a změna přichází postupně. Díky realizaci řady aktivit napasovaných na identifikované slabé stránky, příp. hrozby se pomalu daří některé problémy zmírnit či eliminovat. Např. ze SWOT analýz v MAP III vyplynulo, že už nadále neplatí, že by byla špatná implementace pomůcek ve výuce nebo že by byl nedostatek



metodologické podpory práce učitelů. Ovšem tak, jak se povedlo některé slabé stránky či hrozby eliminovat, jak vyplývá ze SWOT analýz z projektu MAP III, tak se objevují nové problémy, kterým je potřeba čelit - nedostatečná a stále se horšící logopedická výbava dětí, s tím možná i související zahlcenost SPC, PPP, aj., kterým pak chybí čas a prostor pro odbornou podporu pedagogů.

Hrozba, kterou se nedalo dopředu předvídat a která ve velké míře ovlivnila část doby realizace projektu MAP II, byla pandemie covidu-19. Z toho důvodu došlo k rušení některých plánovaných akcí, jiné byly převedeny do online formy. Přineslo však alespoň výhodu, že se všichni zainteresovaní naučili lépe pracovat s elektronickými zdroji a pohybovat se v online prostředí.

Pro školy pak byl ještě velkou výzvou, se kterou se dále musely popasovat, příliv ukrajinských žáků a jejich začlenění do výuky a kolektivu.

4.1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Níže je vyhodnoceno naplňování jednotlivých principů MAP:

Princip spolupráce

Po celou dobu realizace projektů probíhala aktivní spolupráce s dotčenými aktéry. Do místního akčního plánování byli zapojeni zřizovatelé (obce, kraje, soukromé subjekty), poskytovatelé (jednotlivé ZŠ a MŠ) i uživatelé (děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče, zaměstnavatelé, široká veřejnost). Jejich zástupci tvoří členy Řídícího výboru, takže se mohou aktivně účastnit plánování a tvorby MAP. Další jsou členy pracovních skupin, ve kterých se též spolupodílí na formování procesu MAP. Většina poskytovatelů souhlasila se zařazením jejich školy do MAP³.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

Všichni aktéři byli informováni o jednotlivých krocích v realizaci projektu, ať už skrze e-mail, newsletter, u širší veřejnosti pak i skrze články v tisku či sociální média

³ V MAP I bylo zapojeno 37 škol, v MAP II 32 škol a v MAP III opět 37 škol (dle IZO).



(Facebook, webové stránky projektu - zde byly zveřejňovány i všechny výstupy / dokumenty z projektu, ke kterým se mohli občané vyjádřit). Veřejnosti byly otevřena i veřejná projednání a setkání pracovních skupin, kterých se mohli občané volně zúčastnit. Při této příležitosti zde byla možnost konzultovat aktivity a výstupy projektu, připomínkovat je a spolupodílet se tak na plánování.

Princip dohody

Na prioritách ve vzdělávání v území se dohodly všechny tři strany (viz princip spolupráce), tj. zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé. Tento princip v projektu naplňuje Řídící výbor MAP. Z dostupných zápisů z jednání ŘV přitom vyplývá, že prakticky o všech otázkách se rozhodovalo tzv. souhlasným rozhodnutím / konsenzem, tedy že žádný přítomný člen ŘV nehlasoval proti přijatému návrhu.

Princip otevřenosti

Projekty MAP necílily pouze na podporu vzdělávání na školách, ale byly vždy otevřeny všem aktérům vzdělávání, tedy i mimo školu, tj. zahrnovaly i podporu neformálního a informálního vzdělávání. RT MAP při tvorbě a realizaci MAP respektoval zásady rovných příležitostí a umožňoval všem dotčeným zájmovým skupinám aktivní participaci na projektu. To zajišťuje mj. i Statut Řídícího výboru, který stanovuje složení Řídícího výboru odpovídající požadavkům dle Postupů MAP III, kde jsou zahrnuty různé zájmové skupiny. Jedním z hlavních cílů MAP pak bylo budování důvěry a rozvoj spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpora přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

Princip SMART

Jedním z hlavních cílů projektů MAP bylo stanovovat priority ve vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace, aby byla proveditelná, měla být ideálně sestavena dle principů SMART:

- S – specifická, tj. s popisem konkrétních aktivit,
- M – měřitelná, tj. s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající,



- A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, odsouhlasená a s jasně vymezenými kompetencemi i povinnostmi,
- R – realistická, tj. musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné,
- T – termínovaná, tj. návrhy aktivit mají svůj jasný termín.

Princip SMART byl uplatňován po celou dobu realizací projektu. Již v době přípravy žádosti na projekt bylo nutné znát potřeby území, z toho vycházející aktivity a na ně navázané indikátory. Byly rozvrženy kompetence a povinnosti mezi zapojené aktéry vzdělávání a členy RT MAP. Aktivity byly termínované, zejména s ohledem na dobu trvání jednotlivých projektů.

Princip udržitelnosti

Tomuto principu se budeme samostatně věnovat v kap. 4.3.

Princip partnerství

Princip partnerství byl naplňován po celou dobu realizací projektů. Mezi jednotlivými subjekty byla navázána spolupráce a postupně prohlubována. Tyto subjekty mají možnost se aktivně podílet na společné tvorbě, koordinaci, organizaci, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu, ať už svým členstvím v pracovních skupinách, Řídícím výboru či dalších setkáních v rámci MAP.

4.2. Dopady

4.2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Jednou z velkých změn, které akční plánování do území přineslo, bylo nastavení spolupráce mezi jednotlivými aktéry vzdělávání (školami, odborem sociálních věcí, poskytovateli sociálních služeb, zájmovým a neformálním vzděláváním aj.). Daleko více se otevřelo téma vzdělávání, kdy téma vzdělávání nezůstalo již pouze ve školách, ale stalo se součástí diskuze ve veřejném prostoru. RT MAP a další aktéři pracovali na identifikaci problémů v území a hledali k nim vhodná opatření. Díky MAP se v území



realizovala celá řada akcí, které by třeba jinak nemohly být uskutečněny (ať už kvůli omezenému rozpočtu škol, špatné dostupnosti akce z hlediska dojezdnosti, apod.). S nastavenou spoluprací se postupně rozvíjela i ochota ke sdílení zkušeností a dobré praxe.

4.2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Níže se zaměříme na to, co akční plánování konkrétně přineslo jednotlivým aktérům v území⁴:

Děti a žáci

- Dětem a žákům přineslo akční plánování cílenou podporu skrze různé akce a aktivity ve fázi implementace. Pro MŠ i ZŠ byly realizovány aktivity na podporu čtenářské gramotnosti (besedy přímo na školách, společné čtení), uspořádáno divadelní představení v anglickém jazyce, uskutečnila se celá řada akcí na podporu polytechnického vzdělávání (od Malé technické univerzity, Zábavné pokusy / Marstafit, TechDays, Den pro polytechniku aj.). Do škol byly pořízeny putovní sady 3D per a ozobotů a jako obrovský úspěch bylo vnímáno zřízení Dílny 3D tisku, kam mají děti a žáci možnost docházet a prakticky si vyzkoušet různé pomůcky a techniky pod vedením zkušeného lektora.
- Žáci ZŠ mají navíc nově možnost zapojit se do akčního plánování i skrze tzv. "Školní fóra", které jsou v území pořádány pod záštitou Národní sítě Zdravých měst (NSZM), jichž jsou MAS Podřipsko, z.s. (realizátor projektů MAP) a Město Roudnice nad Labem členy.

Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků

- Tito aktéři byli velmi důležitou skupinou zapojenou do všech fází realizace projektu. Byli zapojeni do ŘV MAP, do PS, mohli se aktivně podílet na přípravě a procesu realizace MAP.

⁴ Jedná se de facto o jednotlivé cílové skupiny tak, jak jsou definovány v Komunikačních plánech MAP.



- Velká podpora byla zacílená zejména na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení. Pro ně byla realizována široká škála akcí - přes podporu čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, podpory jazykových kompetencí a podpory polytechnických a dalších dovedností. Značná pozornost byla věnována i problematice rovných příležitostí, včetně podpory dětí s nadáním. Právě skrze proškolené a namotivované pedagogy se mohou děti a žáci lépe rozvíjet.
- Pro vedoucí pedagogické pracovníky byly připraveny semináře určené k rozvoji jejich kompetencí. Pro vedoucí pracovníky škol pak také akční plánování přineslo lepší orientaci v dotačních programech a s tím možnost financování jejich investičních záměrů, za předpokladu, že tyto záměry byly uvedeny ve Strategickém rámci MAP.

Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice

- Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice a dále volení zástupci obcí - zřizovatelů (v případě menších obcí bez zaměstnanců působících ve vzdělávací politice) byli cílovou skupinou, která byla zapojena do řízení projektu prostřednictvím svých zástupců v ŘV MAP. Jejich úkolem bylo koordinovat zapojení zřizovaných škol a ostatních dotčených aktérů z jejich obce do projektu. I oni měli možnost zapojit se do vzdělávacích akcí projektu, byli informováni o různých možnostech financování, nabídce aktivit pro jednotlivé aktéry. V jejich kooperaci bylo zajištěno financování investic do škol.

Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže

- I tato cílová skupina byla velmi podstatná pro rozvoj vzdělávání v území. Zahrnuje především pracovníky neziskových a příspěvkových organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání. Zástupci této skupiny tvoří členy ŘV MAP, PS, spoluúčastnili se akcí realizovaných MAP. Tato skupina byla a nadále je důležitým partnerem MAP při plánování aktivit, do projektu přináší své vlastní vize, zkušenosti a podněty ke zlepšení.



Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství

- Členové této skupiny byli zapojeni zejména jako lektori vzdělávacích aktivit v průběhu implementace MAP. I díky nim mohl do území proběhnout přenos dalších zkušeností, sdílení dobré praxe, metodik do výuky atd.

Rodiče dětí a žáků

- Rodiče dětí MŠ a žáků ZŠ tvoří též významnou cílovou skupinu, neboť zastávají důležitou roli při směřování dětí a žáků v rámci vzdělávacího procesu. Přestože byl tento význam dobře chápán ze strany RT MAP, je tato cílová skupina velmi těžko uchopitelná. Ač byla tato cílová skupina oslovována skrze různé komunikační kanály (články v tisku, propagační materiály, webové či FB stránky projekt), ne vždy byla adekvátní odezva. Z aktuálních dat však vyplývá, že i tato skupina je do budoucna důležitým partnerem pro zlepšení vzdělávání v území.

Veřejnost

- I veřejnost měla možnost být akčním plánováním dotčena, ať už pasivně skrze informování přes různé kanály o realizaci projektu, či aktivně zapojením do setkání a jednání souvisejících s projektem. I zástupci veřejnosti měli možnost vyjádřit se k chodu projektu a navrhnout vhodné aktivity pro implementaci.

4.2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

V průběhu realizace projektů MAP byla navázána spolupráce s řadou dalších projektů. I díky nim se dařilo naplňovat cílů MAP tam, kde to v danou chvíli nebylo přímo z projektu možné. Díky financování z IROP bylo možné zajistit financování investičních záměrů škol, zajistit renovace, nové výstavby atd. Skrze "Šablony" bylo možné podpořit různé aktivity ve školách, vzdělávání pedagogických pracovníků, zajištění potřebných pracovníků apod. Dále však byla navázána spolupráce i s dalšími projekty jako byl Krajský akční plán vzdělávání (KAP), Implementace krajských akčních plánů (IKAP),



projekt Strategické řízení a plánování ve školách a v územích (SRP), systém profesní podpory učitelů a ředitelů (SYPO) a Metodická podpora akčního plánování (P-AP).

Spolupráce s těmito projekty vedla k prosíťování dalších aktérů vzdělávání, sdílení zkušeností, zvýšení informovanosti, i co se týče akčního plánování na krajské úrovni. Pro pedagogické pracovníky pak přinesla možnost další nabídky vzdělávání.

4.3. Udržitelnost

Jak již bylo dříve uvedeno, téma udržitelnosti je jedním z principů MAP. V rámci evaluace se mělo posoudit, zda výsledky a výstupy, kterých bylo dosaženo, budou mít trvání i po skončení realizace projektu, a jakým způsobem by se v nastavené spolupráci pokračovalo bez fungování MAP. Z toho důvodu byly položeny níže uvedené evaluační otázky:

4.3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Jedním z hlavních cílů MAP bylo nastavit spolupráci a partnerství mezi jednotlivými aktéry vzdělávání a snahou je tato nastavená partnerství a spolupráci udržet dále. Dle dotazníkového šetření by si více než 90 % respondentů přálo v nastavených partnerstvích, pravidelném setkávání a sdílení dobré praxe pokračovat. Dosud to však byl především RT MAP, kdo tato setkání inicioval. Je tedy otázkou, pokud by jeho nebylo, zda by ostatní aktéři byli nadále ochotni podobná setkání realizovat.

Většina dotazovaných má velký zájem o pokračování aktivit, které byly úspěšně započaty v MAP II. Některé z těchto aktivit jsou pro dotčené aktéry dokonce natolik poutavé či důležité, že by byli ochotni hledat pro ně jiný způsob financování. Ať už např. skrze dotační tituly jednotlivých operačních programů, zejména OP JAK (pro DVPP), ze zdrojů zřizovatele, zdrojů školy, příspěvky od rodičů (besedy na podporu ČG) atd. I přesto ne vždy je pro dané účely možné potřebné finance najít.



S vidinou návazného projektu MAP IV financovaného z OP JAK se již na základě přání a potřeb z území (sesbíraných skrze návštěvy na školách a z dotazníkového šetření) plánuje celá řada akcí a aktivit - na podporu před/čtenářské a před/matematické gramotnosti, polytechnických dovedností, mediální výchovy aj. Nadále budou probíhat setkávání pracovních skupin, nově se např. plánuje vytvoření PS pro předškolní vzdělávání, jehož cílem má být přenos dobré praxe, vzájemné sdílení a ukázky modelových hodin.

4.3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Z dotazníkového šetření a z osobních návštěv a rozhovorů na školách vyšlo, že většina respondentů a aktérů zapojených v MAP by měla nadále zájem pokračovat v nastavené spolupráci a partnerství. Vzájemná setkávání hodnotí jako přínosná. Pro tato setkávání je však potřeba, aby je někdo svolal, řídil, připravil náplň atd. Doposud to byl zejména RT MAP. Záleží tedy již na časových možnostech, zapálení a ochotě účastníků, jak by pojali další spolupráci a setkávání bez možnosti zaštitění skrze MAP.



5. DOPORUČENÍ

Projekty MAP přinesly do území zejména otevření tématu vzdělávání v širším kontextu. Povedlo se navázat spolupráci mezi různými aktéry vzdělávání, nabídnout místo a možnosti pro společná setkávání a vzájemné sdílení. I díky tomu mohly být nastaveny konkrétní aktivity, které byly v danou dobu potřeba.

Pro další rozvoj v území z hlediska vzdělávání je vždy nutné znát potřeby jednotlivých aktérů - zřizovatelů, škol, jejich vedoucích a dalších pedagogických pracovníků, dětí a žáků, příp. jejich rodičů atd. Proto je potřeba, aby tu byl někdo, kdo se za ně postaví, bude tyto potřeby zjišťovat, hledat a nabízet patřičná opatření.

Jako důležité vnímáme udržení nastavené spolupráce, aby školy byly nadále ochotné mezi sebou komunikovat, sdílet nápady, a tím přispět k celkovému zlepšování vzdělávání v území.

Dokud bude možnost řídit a realizovat tyto aktivity skrze MAP, mají školy a ostatní aktéři konkrétní představu, kam a na koho se obrátit. Pokud dojde k jejich ukončení, bude potřeba hledat jiné možnosti a cesty, jak nastavená partnerství a vzdělávací aktivity udržet.



6. SEZNAM ZKRATEK

ČG	Čtenářská gramotnost
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF)
IKAP	Implementace krajských akčních plánů
IROP	Integrovaný regionální operační program
KAP	Krajský akční plán vzdělávání
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MŠ	Mateřská škola
NSZM	Národní síť Zdravých měst
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OP VV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
ORP	Obec s rozšířenou působností
PS	Pracovní skupiny
RT MAP	Realizační tým MAP
ŘV	Řídící výbor
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
SRP	Strategické řízení a plánování ve školách a v územích
ZŠ	Základní škola



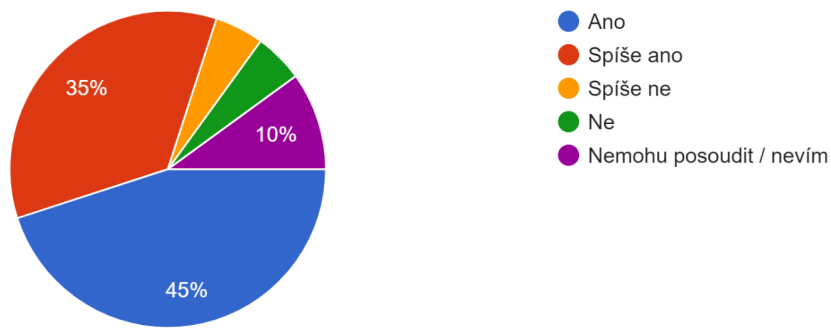
7. POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA

- *Postupy MAP III. Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání.* Online. MŠMT, 2020. Dostupné z: <https://opvvv.msmt.cz/download/file5409.pdf> [citováno 2023-10-09].
- *Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020.* Online. MMR, 2016. Dostupné z: https://www.dotaceeu.cz/Dotace/media/SF/FONDY%20EU/2014-2020/Dokumenty/Metodick%c3%a9%20dokumenty/MP%20evaluace/MP-evaluace_v4.pdf [citováno 2023-10-09].
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Mapa projektů.* Online. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/statistiky-a-analyzy/mapa-projektu> [citováno 2023-10-09].

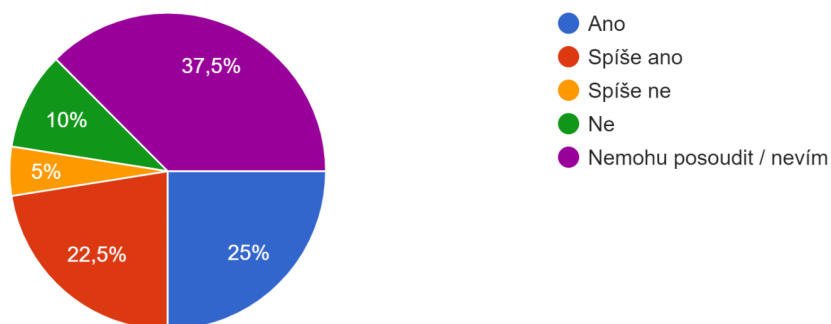


8. PŘÍLOHA - Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného v rámci Evaluace MAP ORP Roudnice nad Labem III

Došlo na Vaší škole ke zlepšení kvality vzdělávání v rámci spolupráce s projektem MAP?
40 odpovědí



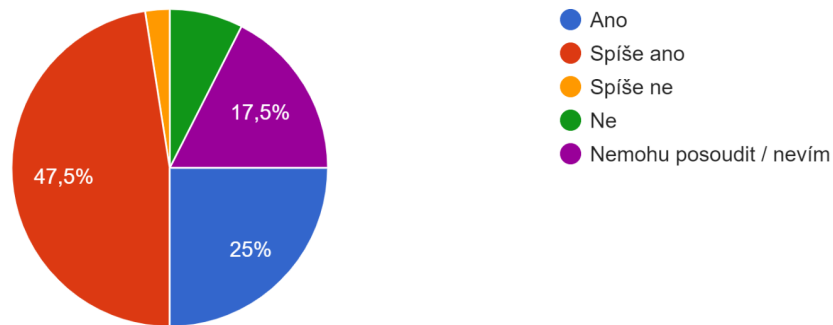
Pomohl Vám projekt MAP ke zlepšení řízení/vedení školy?
40 odpovědí





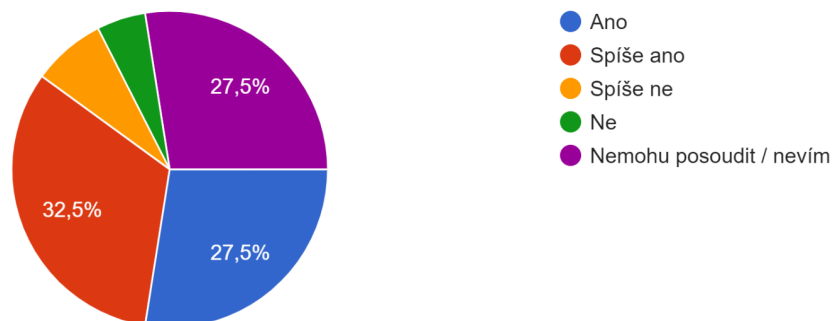
Pomohla Vám realizace projektů MAP k lepší orientaci na inkluzivní (společné) vzdělávání?

40 odpovědí



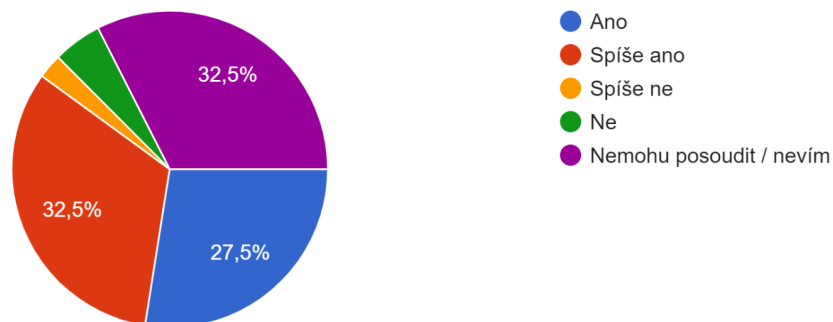
Dařilo se Vám i díky spolupráci s projekty MAP zavádět řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř školy?

40 odpovědí



Podařilo se Vám zpřístupnit kvalitní vzdělávání pro každé dítě/žáka v inkluzivní škole?

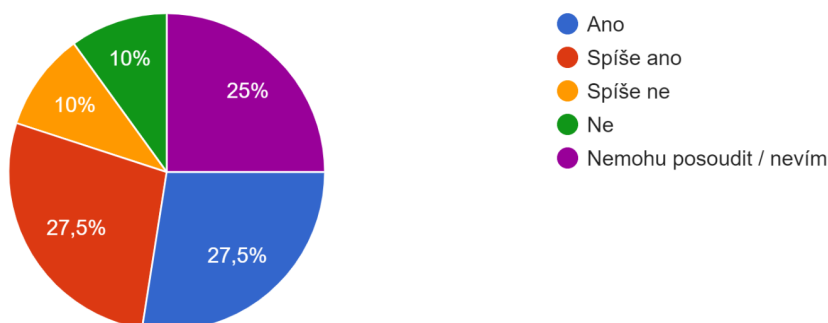
40 odpovědí





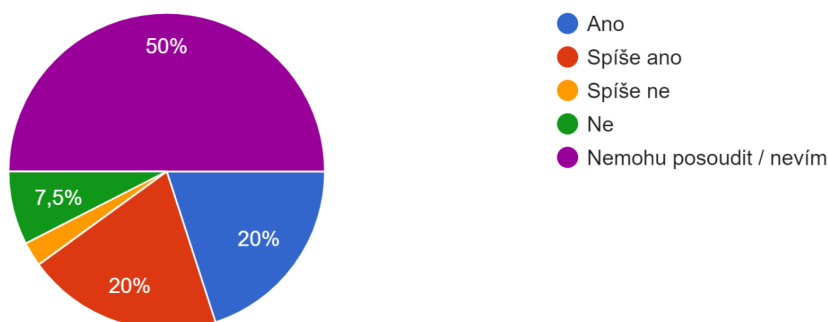
Povedlo se Vám díky zapojení do projektů MAP zlepšit spolupráci s rodiči, zřizovateli a veřejností, včetně spolupráce v území?

40 odpovědí



Pomohla Vám spolupráce s projektem k lepšímu využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj a vzdělávání dětí a žáků?

40 odpovědí



Pokud jste v některé z předchozích otázek odpověděli Spíše ne nebo Ne, můžete prosím uvést důvod?

Proč se třeba těchto cílů nepovedlo dosáhnout nebo co tomu případně bránilo?

- Většina schůzek nevedla k žádným výsledkům, byla většinou vedena neprofesionálními lidry s nulovou kvalifikací a praxí v oboru.
- Spolupráce byla zaměřena na rozvoj čtenářské pregramotnosti.
- zúčastnila jsem se pouze semináře-pregramotnost dětí v MŠ
- nevyužila jsem
- S MAP jsme na této úrovni nespolupracovali.
- Malá možnost zúčastnit se akcí pořádaných mimo školu (provoz v MŠ se často kryl s pořádanými akcemi).



- Nezáčastnili jsme se těchto seminářů.
- Nebyli jsme podrobně informováni o aktivitách, v závěru roku 2022/2023 nám jen přišel leták, kde bylo popsáno, co vše se realizovalo, ale nabídky, abychom se zúčastnili i my, jsme neobdrželi

Co se podle Vás díky akčnímu plánování v našem území změnilo?

- Nemohu posoudit
- Široká nabídka aktivit a možností pro rozvoj škol
- Více zajímavých nabídek v dalším vzdělávání dětí i dospělých
- Pedagogové se zúčastnili vzdělávání
- Zlepšila se spolupráce mezi školami, odborem sociálních věcí a poskytovateli sociálních služeb
- Možnost spolupráce, sdílení zkušeností.
- Informovanost o vzdělávání, zlepšila se spolupráce mezi učiteli ve smyslu sdílení dobré praxe.
- Vybavení počítačovou technikou
- Vzájemná spolupráce mezi školami.
- Nemohu posoudit.
- Významně se rozšířila se nabídka akcí a pracovních - naučných akcí pro děti.
- Zvýšila se nabídka DVPP přímo v Roudnici n/L. Žákům škol bylo umožněno navštívit divadelní představení ve svém městě, na školách probíhaly hodiny zaměřeny na ČG.
- Našli jsme organizaci která nám ve spoustě věcech pomáhá a zdarma můžeme nahlédnout do nových oblastí. Pedagogům nabízí moderní webináře.
- Našli jsme nové možnosti, způsoby a inspiraci ve vzdělávání.
- Podpora škol, vzdělávání pedagogů, výměna zkušeností, sdílení.
- Neumím posoudit
- Rozvoj technického myšlení dětí
- Nevím
- Možnost orientovat se v různých tématech.
- Téma vzdělávání nezůstává pouze ve školách, ale je součástí diskuze ve veřejném prostoru. Projekt také přinesl konkrétní finanční prostředky na realizaci aktivit nad rámec rozpočtů škol.
- Hodně věcí



Přineslo Vám akční plánování nějaké pozitivní, příp. negativní důsledky?

- Pozitivní - rozhled, konzultace, rozvoj školy
- Pozitivní přínos při realizaci námi zvolenými aktivitami.
- Ano
- Některá školení byla prospěšná, některá méně
- Zlepšení spolupráce mezi školami, odborem sociálních věcí a poskytovateli sociálních služeb
- Malý počet účastníků.
- Sdílení dobré praxe.
- Umožnění nahlédnout na různé formy zpestření výuky
- Nevím
- Informace v rámci jednotlivých školení.
- Spolupráce byla v pořádku - pozitivní.
- Jen pozitiva.
- Jen pozitivní. MASK je aktivní a velmi dobře se s jejími pracovníky komunikuje. Spolupráce nám umožnila realizovat aktivity v rámci města či školy (viz výše)
- Určitě pozitivní
- Zlepšila se celková kvalita ve vzdělávání.
- Spolupráce, výměna zkušeností.
- V některých aspektech ano
- Nedokážu posoudit
- Ne
- Pozitivní - možnost si vybrat různé semináře s tematikou, která je pro nás zajímavá a důležitá.
- Nemohu posoudit
- Možnost dozvědět se o nových trendech, metodách, aplikacích a materiálech.
- Pozitivní důsledky
- Pozitivní



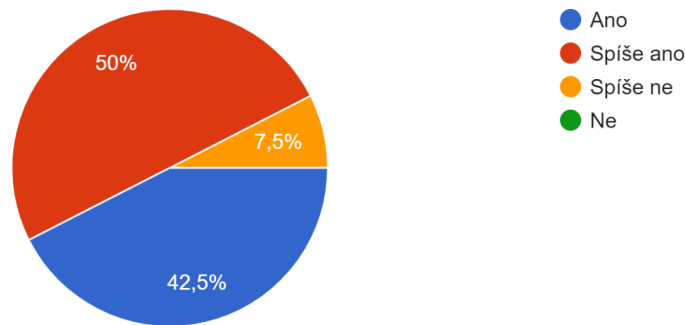
Měli byste zájem pokračovat v nastavených partnerstvích i bez podpory z projektu?
(Např. zda by se i nadále scházeli členové pracovních skupin?). **Pokud ano, tak jak?**

- Ano
- nevím
- Měli bychom zájem stále pokračovat.
- Rádi bychom, aby byly schůzky cílené a ne jen plynutí časem a energií bez smysluplných cílů a řešení.
- Dosavadní spolupráce nám vyhovuje, je velmi podnětná
- Podle pokynů koordinátorů.
- Ano, pokračovat v setkávání se školami a poskytovateli sociálních služeb
- Při tak nízkém počtu účastníků ne. Stačilo by setkat se 2x ročně, ale při vyšší účasti.
- Ano, dále pomocí pracovních skupin.
- Ano, prostřednictvím pracovní skupiny.
- Ano - zajištění vzdělávacích aktivity pro děti i rodiče
- Ráda se zapojím :)
- Ano. Jako sdílení dobré praxe. 2× do roka.
- Vyhovující je stávající stav.
- Ano. Zajímavé by bylo setkání v netradičním prostředí, které by spočívalo ve vytvoření uvolněné atmosféry. Např. zahradní setkání s občerstvením atd.
- Sama nemohu rozhodnout
- Nedokážu posoudit
- Nevím.
- Nemohu posoudit
- ANO
- Jsem pro schůzky jednou za čtvrt roku
- Souhlasím, aby se i bez projektu nadále scházeli členové pracovních skupin. Nejlépe každé čtvrtletí.



Vyvinul se MAP v něco, co byste vůbec chtěli udržet a v čem byste chtěli pokračovat?

40 odpovědí



Byly pro Vás některé aktivity tak přínosné, že byste v nich chtěli pokračovat bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESI fondů i v dalším programovém období? Pokud ano, jak byste tyto aktivity financovali?

- Ano
- Nevím
- Ano, např. rukodělné dílničky, hodnotové vzděl. + dle potřeby bychom museli financovat z vlastních zdrojů (pokud by to bylo možné).
- Ano, financovat z provozních příspěvků .
- Profi sebevzdělávání
- Již v nich pokračujeme
- Pokud není nabídnuta podpora z MAP, hledáme jiné cesty k vzdělávání tak, aby nám přinesly co největší užitek a byly přiměřeně nákladné.
- Aktivita, ve které chceme pokračovat není finančně náročná, není třeba zvláštních zdrojů financování
- Ano/nevím
- Pokud by musela škola financovat aktivity jako např. rozvíjení matematické a čtenářské gramotnosti, sdílení aktivit v AJ, myslím si, že v rámci našeho města by tyto aktivity MAPu bez podpory financování z fondů zanikly.
- Pomoc při financování inkluze a nové informatiky.
- Vzdělávací semináře
- Nevím
- Nedokážu posoudit



- Pokud nebudou aktivity financovány, spíše bych je nevyužívala. Finančních prostředků není mnoho.
- Financování by muselo probíhat formou výběru peněz od rodičů dětí.
- Líbí se nám Čtení s Anežkou. Děti by si mohly jednotlivé programy platit (např. jako si platí divadelní představení).
- Podpora divadelních představení v angličtině.
- Všechny realizované semináře a programy pro děti byly přínosné a průběžně je organizujeme. Financují se z třídního fondu, či fondu na DVPP.
- Formou příspěvků od rodičů
- Ano. Z OP JAK
- To je otázka spíše pro ředitele škol a školek.
- Environmentální výchova - z financí určených na školení
- Ne
- Nerelevantní.
- Nemáme dostatek financí na realizaci těchto aktivit
- Ne
- Ano, vlastní zdroje
- Nemohu posoudit, uvítala bych proplacení od zaměstnavatele
- Možná po dohodě se zřizovatelem.
- Nemohu posoudit, jsem nově nastoupivší ředitelka školy.
- Nemohu posoudit - viz výše
- Polytechnické aktivity pro ZŠ, podpora čtenářství - z vlastních zdrojů.
- Nemohu posoudit.
- Nemohu posoudit/ nevím
- Neumím posoudit, nejsem vedoucí pracovník
- Nedokážu posoudit
- Financovat by se muselo z provozního příspěvku organizace.

A jsou naopak některé aktivity, ve kterých byste v akčním plánování neměli zájem už dále pokračovat?

- Ne
- Ne
- Nevím



- Seminář o leváctví pro mě nebyl velkým přínosem.
- semináře, které nic nepřinášejí , připravují účastníky o čas a jsou drahé i zadarmo
- Zbytečné setkání v počtu 3 účastníků a pracovníků MAPu. Ztráta času.
- Nevím
- V polytechnickém vzdělávání
- Nevím
- Nejsou pro mě vhodná témata pro školy
- O žádných nevím.
- Mediace
- Nedokážu posoudit
- Všechny aktivity jsou pro nás přínosné.



ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST

Byly pro Vás navštívené aktivity přínosné? Aplikovali jste některé poznatky do výuky?

- Ano
- Ano
- Besedy na knihu jsme zařadili do vzdělávacích plánů a navazovali jsme jimi na další témata.
- Až na posledním červnovém setkání MAPu jsem se dozvěděla o putovních kufířích.
- Ano
- Ano, konkrétně aktivity od Contexty
- Ano - putovní kufíř.
- Ano, určitě.
- ANO
- Ano... Knižní kufířiky, práce s knihou
- Díky putovním kufířikům děti poznaly nové a krásné knihy
- Ano.
- Ano ,knížní kufířiky jsme využili ve všech třídách v MŠ.
- Besedy s paní Grimovou hlavně pro žáky
- Nemohu posoudit, vyučující čerpají dovolenou
- Ano, nápad s kufířiky a doporučená literatura
- Určitě ano, besedy s A. Grimovou. Máme zřízenou Knihobudku pro děti, takže i tam jsme některé nápady využili.
- Nevím.
- Ano, kolegové češtináři rozhodně tyto aktivity využili a dále aplikují ve výuce.
- Přínosem jsou besedy na podporu před/čtenářské gramotnosti s Anežkou Grimovou
- Zúčastnila jsem se téměř všech nabízených aktivit. Všechny byly přínosné i pro zúčastněné pedagogy.

Jsou nějaká témata / lektoři / příp. pomůcky z oblasti čtenářské gramotnosti, o které byste měli v dalším akčním plánování zájem?

- Anežka Grimmová, Klára Smolíková
- Mám zájem o logoped. semináře + různé dysporuchy.
- Téma ročních období, povolání, podnebí, počasí....
- Besedy s Anežkou Grimovou ,pohádkový kufířik
- Čtenářská gramotnost s Anežkou Grimovou, Vše k metodě Dobrý začátek.



- S větším předstihem informovat o nabízených seminářích.
- Čtenářská gramotnost ve spolupráci s umělou inteligencí.
- Ano, například seminář - workshop - zaměřený na obrázkové čtení - pro předškoláky
- Contexta. Včelka. Anežka Grimová pro 1. stupeň.
- Dramatizace pohádek, práce s říkadly a básničkami
- Nějaké besedy se spisovateli dětských knih
- Besedy na podporu předčtenářské gramotnosti.
- Čtenářská gramotnost se prolíná ve všech výchovných směrech v MŠ.
- Ne
- Budeme se řídit nabídkou
- Práce s knihou
- Neznám
- Nevím.
- Podpora tvůrčího psaní
- Ano
- Logopedické semináře!!!!!! Dále besedy na podporu předčtenářské gramotnosti, putovní knižní kuffíky.



MATEMATICKÁ GRAMOTNOST

Byly pro Vás navštívené aktivity přínosné? Aplikovali jste některé poznatky do výuky?

- Ano
- ABAKU, aplikuji ve výuce.
- Opět jsme plynule navázali na obsah a zařadili jej do vzdělávacích plánů školy.
- Ano
- Je dobré se seznámit s touto metodou. Semináře byly velmi kvalitní. Bojím se však, že pedagogům zapadly a moc si postupy neosvojili.
- Seminář Abaku- zpestření hodin M.
- Těchto akcí jsem se neúčastnila.
- Ano Hejného metoda se stala součástí metod naší práce a zakoupili jsme si i knihu, kterou jsme měli od vás zapůjčenou
- Ne
- Ne, Hejného metodu nepoužíváme
- Ano, ukázka her a postupů
- Neaplikovali jsme poznatky z Hejného metody, zdála se nám pro děti těžká.
- Nevím
- Ano, ve škole metodou Hejného učíme a plánujeme v tom pokračovat
- Byly zakoupeny představené deskové hry.

Jsou nějaká témata / lektoři / příp. pomůcky z oblasti matematické gramotnosti, o které byste měli v dalším akčním plánování zájem?

- Pomoc při dyskalkulii.
- Ne
- Hejného metody
- Využití umělé inteligence ve výuce matematiky.
- Určitě by mě zajímalo téma předmatematických představ pro předškoláky.
- Hry pro rozvoj matematické gramotnosti pro MŠ.
- Hry pro rozvoj matematické gramotnosti
- Logické hry pro děti v MŠ
- Neumím doporučit, neznám
- Nevím.
- Aktivity pro nadané děti
- Využití technických pomůcek v MŠ.



CIZÍ JAZYKY

Byly pro Vás navštívené aktivity přínosné? Aplikovali jste některé poznatky do výuky?

- Ano
- Nezúčastnili jsme se
- Většinou neaplikovali.
- Tyto semináře jsme nenavštívili.
- Dobrá věc je divadelní představení v Aj, webináře Contexty.
- Ano, contexta je skvělá
- Neúčastnila jsem se, pracuji s předškoláky.
- Ano, návštěvy divadelních představení v angličtině byly smysluplné. Webináře byly podnětné a účelné. Doporučuji pokračovat ve spolupráci se společností Contexta.
- Nevím
- Anglická představení byla skvělá a přínosná!

Jsou nějaká témata / lektori / příp. pomůcky z oblasti podpory cizích jazyků, o které byste měli v dalším akčním plánování zájem?

- Ano, ráda bych kurzy Aj pro učitele (seberozvoj).
- Ne
- Seminář plný nápadů s paní Kříčkovou ze ZŠ Smart.
- Spolupráce s lektorkami z Contexty, využití jejich pomůcek. Spolupráce s rodilými mluvčími.
- Základy AJ pro předškoláky - hrou, obrázkovou formou...
- Spolupráce se společností Contexta. Semináře se společností Contexta.
- Contexta. Anglické představení.
- Konverzační aktivity
- CLIL



POLYTECHNIKA + ICT

Byly pro Vás navštívené aktivity přínosné? Aplikovali jste některé poznatky do výuky?

- Ano
- Ano
- Ano.
- Velká inspirace pro rozšíření vzdělávacích činností.
- Marstafit zaujal děti i pedagogy
- Neúčastnila jsem se. Nemohu posoudit.
- Ano, velmi přínosné.
- Webinar ZÁBAVNÉ POKUSY BYL SKVĚLÝ :)
- Měli jsme půjčená 3D pera a ozoboty. Dětem se moc líbilo.
- Zapůjčení vašich pomůcek nás inspirovalo k zakoupení svých digitálních pomůcek a pomůcek na polytech. vzdělávání
- Ozoboti se setkali s největším zájmem dětí.
- 3D pera, ozoboti s panem lektorem
- Ano, velmi.
- Ano, základy práce s PC.
- Nevím
- Méně, než jsme zamýšleli
- Zajímavé byly Zábavné pokusy pro MŠ / Marstafit.
- Všechny aktivity byly přínosné. Pokračovat ve spolupráci s Marstafitem - zapojit i rodiče - společně odpoledne. Také velmi zajímavá aktivita - ozoboti ve výuce.

Jsou nějaká témata / lektoři / příp. pomůcky z oblasti podpory cizích jazyků, o které byste měli v dalším akčním plánování zájem?

- Staročeské tradice, řemesla,
- MTU, Zábavné pokusy
- Ano/cokoliv bude k dispozici
- Oblast používání umělé inteligence, aplikace do výuky.
- Nenapadá mě...
- Viz výše.
- Ano, další výpůjčky pomůcek.
- Nevím



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

- Jakékoliv téma v oblasti ICT
- Polytechnické aktivity
- Využití ozobotů, polytechnické výuka
- Práce s grafickými programy (pro učitele VO)
- Canva, řemeslné dílny pro MŠ
- Ano, více se zdokonalit v oblasti digitální techniky a práce s PC. Menší skupinka účastníků a detailnější vysvětlení a možnost si vše opakovaně vyzkoušet.
- Robotika, AI, programování
- Ozoboti a pomůcky k pokusům.



ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

Byly pro Vás navštívené aktivity přínosné? Aplikovali jste některé poznatky do výuky?

- Ano
- Ano, hodnot. vzdělávání.
- Opět inspirativní, dá se navazovat a rozšířit o nový pohled.
- Neúčastnili jsme se
- Ano
- Neúčastnila jsem se.
- Formativní hodnocení, ano aplikovali hodnocení pomocí smajlíků
- Metody hodnocení
- Nevím
- Ano, formativně hodnotíme dlouhodobě
- Ano, byly.

Jsou nějaká témata / lektoři / příp. pomůcky z oblasti podpory cizích jazyků, o které byste měli v dalším akčním plánování zájem?

- Ne
- Formativní hodnocení, podpora nadaných dětí.
- Všechna výše uvedená témata byla velmi přínosná. Badatele nabízíme jako podporu nadaným dětem.
- Dále rozvíjet metody hodnocení
- Formativní hodnocení v MŠ
- Nadané děti a responzivní výuka



DALŠÍ AKCE

(podpora profesního rozvoje pedagogů a dalších pracovníků ve vzdělávání, vzdělávací akce pro veřejnost, exkurze / podpora regionální identity / environmentální vzdělávání aj.)

Byly pro Vás navštívené aktivity přínosné? Aplikovali jste některé poznatky do výuky?

- Ano
- Ano
- Ano.
- Kurz první pomoci byl velmi podnětný a obohatil nás o nové modernější poznatky v této oblasti.
- Neúčastnila jsem se.
- Velice nás už dlouhá léta oslavuje učení venku
- Ano, zdravá výživa. Dále i návštěva LMS byla poučná a zajímavá.
- Nevím

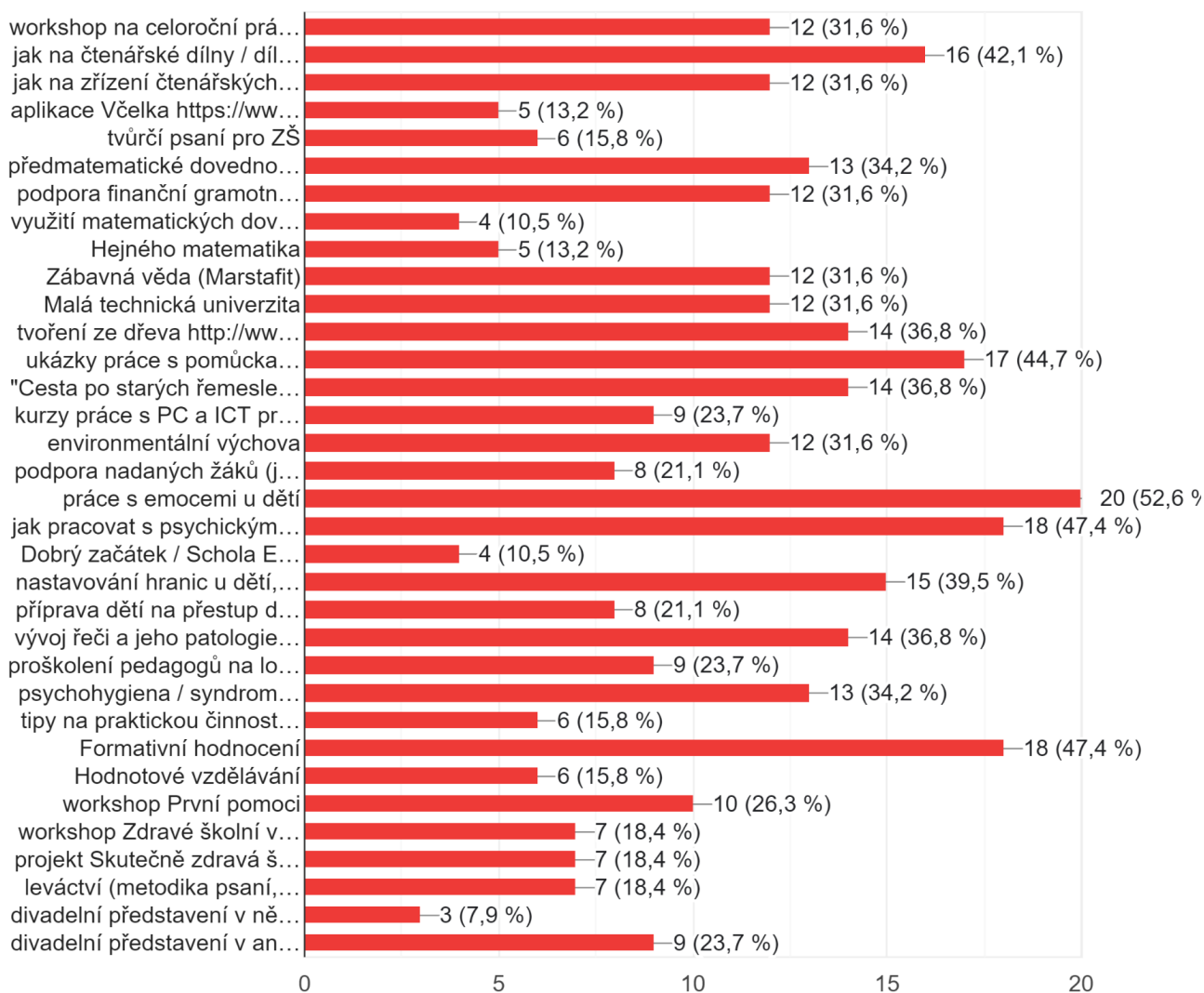
Jsou nějaká témata / lektoři / příp. pomůcky z oblasti podpory cizích jazyků, o které byste měli v dalším akčním plánování zájem?

- Kurz první pomoci i pro nepedagogy.
- Učíme se venku
- Spolupráce s Mgr. Dlabolou, klima školy, supervize
- Skutečně zdravá škola.
- Kurz první pomoci, Syndrom vyhoření, Komunikace s rodiči, Práce s dětmi Svp
- Jak se zbavit syndromu vyhoření ve školství
- Možná o seminář škodlivosti vlivu cukru a cukrovinek, které nadměru rodiče dávají svým dětem.
- Určitě ano, záleží na konkrétní nabídce
- Prosím zařadit opět Kurz první pomoci pro pedagogy.



Níže uvádíme návrhy aktivit / témat / oblastí, které vyplynuly z různých dotazníků, při návštěvách škol a jiných setkáních. Zaškrtněte body, které by pro Vás v následujícím projektu byly zajímavé.

38 odpovědí





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ
VLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Závěrečnou evaluační zprávu procesu místního akčního plánování v Roudnici nad Labem schválil Řídící výbor MAP dne 28. 11. 2023.

Ing. Richard Červený
Předseda řídicího výboru MAP