



EVALUAČNÍ PLÁN PROCESU MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ





OBSAH:

ÚVOD	3
CÍLE EVALUACE	4
EVALUAČNÍ OTÁZKY	5
1. ÚČELNOST.....	5
1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?.....	6
1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?.....	6
1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?.....	6
2. DOPADY.....	8
2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?.....	8
2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?.....	8
2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?.....	8
3. UDRŽITELNOST.....	9
3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?.....	9
3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?.....	10
CÍLOVÉ SKUPINY EVALUACE	11
EVALUAČNÍ NÁSTROJE	12
ČASOVÝ PLÁN REALIZACE EVALUACE	13
VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ	14
SEZNAM ZKRATEK	15
POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA	15



ÚVOD

Evaluační proces místního akčního plánování je povinnou aktivitou *A2 Evaluační proces místního akčního plánování* v projektu MAP ORP Roudnice nad Labem III, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023061, který je na území SO ORP Roudnice nad Labem realizován od 1. 1. 2023 do 30. 11. 2023 z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), výzvy č. 02_20_082 Akční plánování v území. Forma a způsob vypracování evaluačního plánu a následné samotné evaluace je pevně dána dokumentem *Postupy MAP III: Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání*.

Evaluační plán stanovuje cíle evaluace, evaluační kritéria a otázky, nástroje pro evaluaci, harmonogram a cílové skupiny zapojené do evaluace.



CÍLE EVALUACE

Cílem evaluace je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v území probíhal v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023 (podle pravidla N+3), realizací následujících projektů:

- MAP ORP Roudnice nad Labem (1.7.2016 - 30.6.2018)
- MAP ORP Roudnice nad Labem II (1.1.2019 - 31.12.2022)
- MAP ORP Roudnice nad Labem III (1.1.2023 - 30.11.2023)

Hlavním cílem šetření bude identifikovat přínosy akčního plánování pro zapojené aktéry, kteří se v akčním plánování angažovali nebo jím byli dotčeni. Cílem je nejen vyhodnotit přínosy, co se podařilo díky akčnímu plánování změnit, ale také poučit se z výzev, kterým příjemci museli během realizace čelit. Místní akční plánování rozvoje vzdělávání bude příjemcem vyhodnoceno přinejmenším z hlediska účelnosti, dopadů a udržitelnosti.



EVALUAČNÍ OTÁZKY

Evaluace procesu Místního akčního plánování bude hodnocena zejména na základě následujících 3 kritérií, a těmi jsou:

- **účelnost** - zda bylo postupováno v souladu s principy MAP
- **dopady** - co akční plánování v území změnilo a co dalo jednotlivým aktérům
- **udržitelnost** - zda je zajištěno, že se bude v akčním plánování v území pokračovat

S ohledem na tato kritéria budou stanoveny i následující evaluační otázky, příp. doplňující podotázky tam, kde jsou k zodpovězení základních evaluačních otázek nezbytné.

1. ÚČELNOST

Účelnost se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost bude tedy poměřovat skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli.

Hlavním cílem všech projektů MAP je zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ, zatímco díličí cíle jsou:

- I. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
- II. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání
- III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole
- IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků



1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Evaluační otázka si klade za cíl zhodnocení, do jaké míry byl naplněn hlavní cíl a další definované dílčí cíle místního akčního plánování. Odpověď na evaluační otázku přinese zhodnocení, zda a nakolik se podařilo definovaných cílů dosáhnout. Případně, jakým překážkám či výzvám realizátoři při jejich naplňování čelili a jak se s nimi vypořádávali.

Metody sběru dat	Desk research, dotazníkové šetření, příp. řízené rozhovory
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	Ředitelé zapojených škol, RT MAP, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy, projektové žádosti

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Evaluační otázka bude vycházet ze SWOT analýz, které byly součástí akčního plánování. Bude posouzeno, zda se podařilo stavět na silných stránkách a příležitostech formulovaných v rámci SWOT analýz, a nakolik se povedlo eliminovat slabé stránky a vyhnout se hrozbám. Reflektováno bude, že se v průběhu projektu objevily i situace a hrozby, které nebylo možno na začátku procesu plánování předvídat.

Metody sběru dat	Desk research, dotazníkové šetření, řízené rozhovory
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, členové PS, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy

1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Evaluační otázka cílí na zjištění, zda a do jaké míry místní akční plánování postupovalo s principy MAP¹ (tj. spolupráce, zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů, dohoda, otevřenost, SMART, udržitelnost, partnerství), vč. popisu překážek a výzev a

¹ Principy MAP jsou blíže vysvětleny a rozepsány v Inspiromatu 1_Návaznost na již publikované přílohy a metodické zdroje: https://vedemeskolu.npi.cz/wp-content/uploads/2021/03/inspiromat_1-1.pdf



jejich vypořádání. Odpovědi budou rozlišeny za jednotlivé projekty MAP I, MAP II a MAP III, neboť v každém z nich se mohlo dařit naplňovat principy MAP jinak.

Do úvahy pak budou brány následující otázky:

- Byly zapojeny do místního akčního plánování min. 3 strany – zřizovatelé (obce, kraje, soukromé subjekty apod.), poskytovatelé (jednotlivé ZŠ a MŠ, případně školská zařízení) a uživatelé (děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé)?
- Byl veřejnosti zajištěn přístup k informacím?
- Byli občané aktivně informováni?
- Proběhla konzultace s občany?
- Byla veřejnost spoluúčastná plánování?
- Dohodly se min. 3 strany na prioritách v oblasti vzdělávání v území MAP?
- Byly informace o průběhu a výstupech komunitního plánování veřejnosti aktivně předávány v průběhu celého procesu plánování?
- Bylo stanovení a realizace priorit dostatečně specifické (tj. s popisem konkrétních aktivit), měřitelné (byly nastaveny indikátory), akceptované (projednána v partnerství MAP), realistické (odráží skutečné potřeby území, byly dostupné zdroje, celkově zhodnotit proveditelnost plánu) a termínované (aktivita mají svůj jasný termín)?
- Byl nastolen princip přátelství? Byli do projektu zapojeni partneři?
- Jsou někteří aktéři, kteří byli realizátory osloveni, ale nepodařilo se s nimi navázat spolupráci? Proč tomu tak mohlo být?

Metody sběru dat	Desk research, osobní (individuální) rozhovory
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy



2. DOPADY

2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Cílem evaluační otázky je pojmenovat konkrétní změny, které byly díky místnímu akčnímu plánování v území realizovány. Popsány budou pozitivní, ale i negativní změny, záměrné i nezamýšlené. Zhodnocení bude v širších souvislostech, nikoliv vztahující ke konkrétním aktérům projektu.

Metody sběru dat	Dotazníkové šetření, desk research, příp. focus groups
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	Členové ŘV, členové PS, RT MAP, průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy

2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Tato evaluační otázka se již zaměřuje na konkrétní změny (pozitivní, negativní, zamýšlené i nezamýšlené) pro jednotlivé zapojené aktéry (např. pracovníky škol, pracovníky organizací působících ve vzdělávání, rodiče dětí a žáků, veřejnost, zaměstnance veřejné správy a zřizovatele škol působících ve vzdělávací politice).

Metody sběru dat	Dotazníkové šetření, desk research, příp. focus groups
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	Členové ŘV, členové PS, ředitelé zapojených škol, rodiče dětí a žáků (okrajově), průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy

2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Cílem evaluační otázky je specifikování, co konkrétně přinesla spolupráce s dalšími projekty mimo MAP (ať už hrazených z OP VVV, IROP, OPZ nebo i projekty mimo ESI fondy). Odpověď bude zahrnovat seznam spolupracujících či nějakým způsobem



zahrnutých projektů a specifikování jejich vzájemného přínosu, komplementarity a synergie ve vztahu k MAP.

Metody sběru dat	Desk research, řízené rozhovory, příp. dotazníkové šetření
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, dokumentace MAP

3. UDRŽITELNOST

V tomto bodě bude posouzeno, zda daná aktivita dosáhla / dosáhne cíle pouze dočasně či trvale. Jedná se zejména o to, zda výsledky a výstupy, kterých bylo dosaženo, budou mít trvání i po skončení realizace projektu.

3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Cílem evaluační otázky je zjištění existence či způsobu fungování partnerství vytvořených nebo prohloubených realizací MAP, včetně případného organizačního, finančního, personálního a motivačního rámce.

- Vyvinul se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat?
- Budou nadále i po skončení projektu fungovat vytvořená partnerství, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke spolupráci)?
 - Pokud ano, tak jakým způsobem?
- Ukázaly se některé aktivity natolik přínosné, že by v nich aktéři chtěli pokračovat bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESI fondů i v dalším programovém období?
 - Pokud ano, jak by tyto aktivity financovali?
- V kterých částech či činnostech akčního plánování by aktéři naopak již nechtěli pokračovat?
- Měli by členové pracovních skupin zájem scházet se a spolupracovat i po ukončení projektu MAP III (bez organizačního zajištění realizátora projektu)?



Metody sběru dat	Dotazníkové šetření, focus groups, desk research
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, členové PS, členové ŘV, ředitelé zapojených škol, dokumentace MAP

3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Cílem evaluační otázky je zjištění, zda je po skončení programového období plán udržitelnosti MAP realistický a jaká skrývá rizika.

- Jaký je plán udržitelnosti MAP?
- Jaká rizika mohou ovlivnit plán udržitelnosti MAP?
- Dá se těmto rizikům nějak předcházet? Pokud ano, tak jak?

Metody sběru dat	focus groups, desk research, příp. dotazníkové šetření
Zpracování dat	Kvalitativní analýza
Zdroje dat / respondenti	RT MAP, příp. členové PS, dokumentace MAP



CÍLOVÉ SKUPINY EVALUACE

Cílové skupiny evaluace jsou vybrány z cílových skupin postupně definovaných v MAP I – MAP III. Konkrétně se jedná zejména o:

- Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků
- Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
- Pracovníci organizací působících ve vzdělávání
- Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice
- Rodiče dětí a žáků
- Veřejnost

Aktéři z výše uvedených jednotlivých cílových skupin byli do projektů aktivně zapojeni prostřednictvím účasti v pracovních skupinách, Řídícím výboru, vzdělávacích aktivitách, setkáních apod. Tudiž jako respondenti budou zejména osloveni členové PS, členové ŘV, ředitelé zapojených škol a také členové realizačního týmu MAP.



EVALUAČNÍ NÁSTROJE

Pro plánovanou evaluaci budou využity zejména následující nástroje a metody sběru dat:

Desk-research (analýza stávající dokumentace MAP)

Pro zjištění odpovědí na řadu evaluačních otázek lze využít analýzy již existující dokumentace MAP, jedná se zejména o tyto dokumenty:

- Průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy
- Žádosti o podporu projektů
- Dílčí metodiky

Dotazníkové šetření

Bude zacíleno zejména na členy ŘV a dále zástupce MŠ, ZŠ a zájmového a neformálního vzdělávání. Zjišťováno bude především to, jaký byl dle nich přínos projektu a jeho jednotlivých aktivit. Dotazování proběhne pomocí elektronických Google formulářů.

Focus groups

Využití tohoto evaluačního nástroje se předpokládá zejména při jednání PS, doplňkově při dotazování RT MAP, tedy pro aktéry, kteří znají projekt hlouběji a aktivně se podílí na jeho fungování.

Řízené rozhovory

Budou využity zejména pro dotazování jednotlivých členů RT MAP.

Zároveň se předpokládá, že u některých cílových skupin může dojít i ke kombinaci jednotlivých evaluačních nástrojů tak, aby sběr dat byl co nejkomplexnější.



ČASOVÝ PLÁN REALIZACE EVALUACE

Níže je načrtnut hrubý plánovaný harmonogram procesu evaluace v území. Samotná realizace evaluačního šetření je plánována do července 2023, následně by došlo k finalizaci Závěrečné evaluační zprávy. Ta bude poté předána k projednání PS a ŘV MAP.

Činnost	Popis činnosti	Odhadovaný termín realizace	Zodpovědná osoba / Dotčené skupiny
Příprava evaluačního plánu	<i>rekapitulace cílů akčního plánování, stanovení evaluačních otázek, designu, cílových skupin a harmonogramu evaluace</i>	březen 2023	evaluátor, RT MAP
Realizace evaluačního šetření	<i>realizace nastavených procesů dle evaluačního plánu + zpracování dat</i>	duben - září 2023	evaluátor, RT MAP / PS, zástupci cílových skupin projektu
Tvorba Závěrečné evaluační zprávy	<i>zpracování výsledků evaluace a zodpovězení evaluačních otázek</i>	říjen 2023	evaluátor, RT MAP
Projednání závěrů evaluační zprávy	<i>projednání výstupů v PS, následně v ŘV</i>	listopad 2023	RT MAP, ŘV, PS



VYHODNOCENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ

Výsledkem a následným výstupem evaluace bude **Závěrečná evaluační zpráva**, která bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). Závěrečná evaluační zpráva shrne výsledky šetření, zodpoví otázky stanovené v evaluačním plánu a bude v ní popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány.

Struktura závěrečné evaluační zprávy bude zhruba následující:

1. Manažerské shrnutí
2. Stručná metodologie
 - (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
4. Doporučení

Závěrečná evaluační zpráva bude nejprve připomínkována, příp. doplněna členy RT MAP, následně předána k připomínkování PS a poté ke schválení ŘV.

Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou součástí závěrečné zprávy a zároveň diseminována s aktéry v území.



SEZNAM ZKRATEK

ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF)
IROP	Integrovaný regionální operační program
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MŠ	Mateřská škola
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
PS	Pracovní skupiny
RT MAP	Realizační tým MAP
ŘV	Řídící výbor
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
ZŠ	Základní škola

POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA

- *Postupy MAP III. Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání.*
Dostupné na: <https://opvvv.msmt.cz/download/file5409.pdf>
- *Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020.* Dostupné na:
https://www.dotaceeu.cz/Dotace/media/SF/FONDY%20EU/2014-2020/Dokumenty/Metodick%c3%a9%20dokumenty/MP%20evaluace/MP-evaluace_v4.pdf